



Бутырин Андрей Юрьевич,
заведующий лабораторией судебной
строительно-технической экспертизы
РФЦСЭ при Минюсте России, доктор
юридических наук, профессор Московского
государственного строительного университета

ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА И ОБУЧЕНИЯ КАДРОВ ДЛЯ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В статье рассмотрены особенности профессиональной подготовки экспертов-строителей в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Butirin A. Yu.

THE PROBLEMS OF SELECTION AND TRAINING FOR CONSTRUCTION TECHNICAL EXPERTISE

The article is devoted to the peculiarities of professional training of experts builders in the state forensic institutions.

Ключевые слов : судебная строительно-техническая экспертиза, отбор и обучение кадров, исследование строительных объектов

Keywords: judicial building-technical expert appraisal, selection and training of shots, research of building objects

Робот судебного эксперта, являясь самостоятельным видом профессиональной деятельности, требует специальной подготовки. Число практикующих и постоянно работающих экспертов, также сведущих лиц, периодически привлекаемых следователями и судьями в качестве экспертов или специалистов, осуществляют ее, как правило, самостоятельно. Такая подготовка не имеет четко выраженной теоретической и методической основы, структуры, организации и проходит, разумеется, не на новой основе.

Иначе обстоит дело в государственном СЭУ – обучение, подготовка и повышение квали-

фикации их сотрудников являются обязательными элементами становления и профессионального роста каждого специалиста в той или иной области знаний, необходимой для судопроизводства.

Так, в СЭУ Минюста России обучение осуществляется на основании Положения об организации профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации (утверждено 15.06.2004 г.). В соответствии с указанным Положением подготовка экспертов осу-

ществляется в отношении лиц, впервые поступивших на работу в СЭУ и имеющих высшее профессиональное образование, в целях последующего получения ими права самостоятельного производства экспертиз. Подготовка проходит в форме стажировки по специальным программам, разработанным РФЦСЭ при Минюсте России, в соответствии с индивидуальным планом, утвержденным руководителем СЭУ. Повышение квалификации (также в соответствии с индивидуальными планами), эксперты освоивают новые методы и методики, рекомендованные для внедрения в экспертную практику, технические средства, получают дополнительные экспертные специальности, изучают специальную литературу по проблемам судебной экспертизы и смежных отраслей знаний, различные нормативные документы. Повышение квалификации осуществляется индивидуально, на стажировках, семинарах, конференциях и на курсах повышения квалификации.

Определение уровня профессиональной подготовки экспертов и тестирование их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляется экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами Минюста России. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит проверке каждые пять лет (ст. 13 ФЗ о ГСЭД).

Аттестация экспертов в государственном СЭУ является необходимой мерой, обеспечивающей контроль за должным уровнем профессиональной подготовки и переподготовки экспертов, методическое единство в применении научно обоснованных современных методов и методик исследования, позволяющих получать объективные, статистически достоверные результаты. Если работник областного государственного учреждения судебных экспертиз и выдано соответствующее свидетельство.

В настоящее время в СЭУ Минюста России деятельность (и, соответственно, подготовка к ней) экспертов-строителей осуществляется в рамках одной специальности. В Перечне экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерств юстиции России (утвержден 14.05.2003 г.), он имеет поряд-

ковый номер 16.1 и название «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки». Вместе с тем на практике сотрудники лабораторий и отделов судебной строительно-технической экспертизы (далее – ССТЭ) различных учреждений проводят существенно отличающиеся друг от друга исследования, требующие узкоспециальной подготовки. Это положение пока не имеет никого-либо официального признания, в Программе подготовки экспертов по данной специальности (утвержден 13.10.2004 г.) отразены лишь различные виды исследований с указанием перечня соответствующих теоретических положений, правил решения практических задач, так же методов, приемов и средств, которыми должен владеть эксперт. Такая ситуация характерна для развивающихся, проходящих стадию своего становления судебных экспертиз. Закономерным должно стать выделение из одной специальности нескольких с последующим увеличением их количества. Основой такого деления будут приобретать все большую специфику решаемые задачи, подлежащие исследованию объекты, так же методологический и методический аппарат, используемый экспертом.

Анализ практики назначения и производства ССТЭ позволяет предложить следующие основные специальности государственных судебных экспертов-строителей:

исследование причин, условий, обстоятельств и механизмов несчастных случаев, происшедших при ведении строительных работ либо связанных с ними;

исследование домовладений в целях установления возможности их полного раздела (определения порядка пользования) между собственниками (пользователями); работниками в отношении того раздела (порядка пользования);

исследование причин, условий, обстоятельств и механизмов разрушения строительных объектов; полной или частичной утраты ими своих функциональных и других свойств;

исследование причин, условий, обстоятельств и механизмов аварий или некорректных изменений режимов функционирования строительных инженерных систем и коммуникаций;

исследование строительных объектов в целях установления объема, качества и стоимо-

мости выполненных строительных работ;

оценку строительных объектов, территорий и земельных участков, функционально связанных с ними.

Приведенный перечень специальностей, разумеется, не охватывает всех видов исследований, проводимых экспертами-строителями, поэтому их список может быть продолжен. Применительно же к предложенным предствляется целесообразным рассмотреть некоторые вопросы, связанные с профильной подготовкой сведущих лиц.

Для работы по экспертной специальности «Исследование причин, условий, обстоятельств и механизма несчастных случаев, происшедших при ведении строительных работ либо связанных с ними» предпочтение следует отдавать работникам, имеющим приобретенную в вузе квалификацию инженер-строитель. Если говорить об этом более подробно, то следует указать специальность «Промышленное и гражданское строительство» с подготовкой дипломной работы по кафедре «Строительное производство» (или близкой ей по виду научно-преподавательской деятельности¹) и опытом практической работы непосредственно на строительной площадке на должностях мастер, прораб, начальник участка и пр. Положительным моментом здесь будет и работа специальностью (специальности), освоенная сведущим лицом ранее. Это обусловлено тем, что подвляющее большинство несчастных случаев происходит при возведении жилых и административных зданий (специфику строительства зданий, строений и сооружений ему будет освоить несложно). Бывшему мастеру и прорабу известны наиболее распространенные риски (по отношению к безопасности труда) приемы выполнения производственных операций и неакционированные упрощения технологии ведения строительных работ, создающие условия для трагических событий.

Сходный по содержанию объем знаний будет иметь инженер-строитель, получивший специальность «Безопасность жизнедеятельности» и освоивший типичные дисциплины, как «Охрана труда в строительстве», «Охрана окружающей среды» и «Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций». При наличии опыта работы в строительстве на той должности, как «инженер (старший или ведущий инженер) по технике безопасности (безопас-

ности труда)» либо «начальник отдела по технике безопасности (безопасности труда)», он достаточно легко освоит производство экспертиз этого вида.

Обязательное условие возможности работы по указанной экспертной специальности – устойчивая психика сведущего лица, его способность изучать материалы уголовного дела с фотографиями и описанием трупов и трагических случаев, в случае привлечения в качестве специалиста (для оказания технической помощи в ходе проведения осмотра мест происшествия «по горячим следам») – не блуждать в нутрах. Следует отметить, что на практике некоторые эксперты отзываются от той работы после успешного проведения ряда исследований именно в силу того, что вид погибших и пострадавших оказывает на них столь сильное воздействие, что продолжение производства экспертиз этой категории они считают для себя неприемлемым.

В ходе теоретической подготовки здесь предполагается более глубокое изучение литературы, посвященной рассмотрению вопросов охраны труда в строительстве, нормативно-технических документов, регламентирующих в этой области строительное производство. Относительно новой областью знаний для обучаемого будут вопросы причинности, проблемы классификации причинных связей применительно к событиям, ставшим предметом уголовного расследования или судебного разбирательства по данной категории дел.

Подбирая кандидатуры на роль эксперта по специальности «Исследование домовладений в целях установления возможности их реального раздела (определения порядка пользования) между собственниками (пользователями); разработка вариантов такого раздела (порядка пользования)», следует отдавать предпочтение инженер-строителям, получившим специальность «Сельскохозяйственное строительство» и подготовившим дипломную работу по кафедре «Архитектурно-строительное проектирование», либо инженер-архитекторам, получившим специальность «Проектирование зданий» и овладевшим навыками выполнения проектных работ, обладающим развитым пространственным мышлением и умением решать нелинейные и графические задачи с использованием компьютерной техники. Это обусловлено

тем, что основные объекты исследования экспертов этой специальности – индивидуальные жилые дома, земельные участки, выделенные под их строительство или для иных целей (например, огородничество, садоводство и пр.), также постройки хозяйственно-бытового назначения. Знания и навыки проектировщика будут необходимы для создания графических моделей (в том числе компьютерных) спорных домовладений – как существующих, так и предполагаемых в соответствии с предложениями эксперта в соответствии с требованиями законодательства. Не лишним будет здесь и личный опыт индивидуального строительства и ведения приусадебного хозяйства. С таким опытом эксперт, например, быстро и точно определит материалы, использованные при строительстве (они могут быть весьма нетривиальными для типовых зданий и строений, но хорошо известными для специалистов: так, железнодорожные шпалы используют для наружных стен домов, фрагменты корпусов вилок и емкостей из-под различного рода жидкостей (цистерн) – для кровли с черепицей и погребов и т.д.). Тем, кому специалисту известны будут и различные способы строительства дач, летних домиков и пр., что позволит ему правильно определить стоимость и техническое состояние строений при решении вопроса о технической возможности их перепланировки и переоборудования при определенном результате. Навыки работы с компьютером позволят в короткие сроки освоить комплекс программ, специально разработанных (в частности, в РФЦСЭ при Минюсте России) или адаптированных для решения задач, связанных с определенным видом домовладений («Автокада», «Архитектор» и пр.).

Работа под экспертной специальностью требует определенных коммуникативных навыков, умения выстроить линию своего поведения, также регулировать необходимые для решения поставленных судом задачи форму и содержание общения со сторонами по делу. Нужно иметь изначально, затем развиваться с течением времени способность выдерживать длительное (в определенной мере – вынужденное) пребывание вместе с тяжущимися, «зацикленными» в ходе многолетних имущественных споров и проблемных владений и земель собственности. Отсутствие способности не прерывать ход их мыслей (и, соответственно, высказываний) в нужное эксперту русло либо заставить их молчать

часто является непреодолимым препятствием для осуществления этого вида экспертной деятельности (исключить непосредственный контакт со сторонами, как уже отмечалось выше, нельзя в силу предоставленного им права присутствовать при производстве экспертизы, под которым стороны по делу понимают прежде всего экспертный осмотр домовладения в натуре, стараясь реализовать это право). Поэтому и закономерно здесь явление, которое известно психотерапевтам и психологам под названием «синдром эмоционального выгорания», но в юридической сфере, в частности, у практикующих врачей, педагогов и юристов (например, следователей и дознавателей). Их работа сопряжена с избыточным вынужденным общением с людьми, которых они в подавляющем большинстве случаев никогда бы не выбрали в качестве собеседников для общения за рамками профессиональной деятельности. Это обстоятельство негативно воздействует на психику и приводит к таким последствиям, как пассивность, повышенная заболеваемость и в конечном итоге – потеря интереса к делу, порой и стойкая неспособность работать. Эту особенность профессии эксперта необходимо знать, также приобрести и развивать (этому тоже надо учиться) соответствующим образом свои коммуникативные навыки.

Экспертной специальностью «Исследование причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов; полной или частичной утраты ими своих функциональных и других свойств» достаточно легко (при достаточно высоких требованиях, конечно, в условиях обучения в вузе) овладевают инженеры-строители, получившие специальности «Промышленное и гражданское строительство», «Техническая эксплуатация зданий, сооружений и систем» и подготовившие дипломные работы по таким кафедрам, как «Строительные конструкции», «Железобетонные и каменные конструкции», «Конструкции из дерева и пластмасс», «Соппротивление материалов», «Строительная механика». Желателен опыт практической работы в организациях и лабораториях, специализирующихся на исследованиях прочностных и иных характеристиках эксплуатируемых строительных объектов. При Московском государственном строительном университете осуществляют научно-исследовательскую деятельность такие, например, лаборатории:

динамики и прогнозирования состояния строительных конструкций и сооружений;

динамики и прочности строительных конструкций;

исследования напряжений в строительных конструкциях;

надежности и ремонт строительных конструкций жилых и общественных зданий и др.

Определенное преимущество здесь будет заключаться в отсутствии оппонентов, стремящихся завязать дискуссию на «житейском» уровне. По сравнению с работой экспертов, специализирующихся на «разделке» домовладений, эта деятельность менее эмоциональна – существо вопроса в данном случае достаточно точно дистинцировано от упомянутых выше «общеизвестных», «общедоступных» знаний, конструктивные споры могут проходить только между специалистами, оперирующими достаточно сложными категориями.

Экспертная специальность «*Исследование причин, условий, обстоятельств и механизма аварий или несанкционированных изменений режима функционирования строительных инженерных систем и коммуникаций*» – для выпускников таких факультетов строительных вузов, политехнических институтов и университетов, как «Водоснабжение и водоотвод», «Водоснабжение и канализация», «Теплоснабжение и вентиляция». Особое значение в данном случае будет иметь наличие практического опыта, связанного с проектированием, монтажом, эксплуатацией и ремонтом инженерных систем жилых, городских, промышленных и сельскохозяйственных зданий, строений и сооружений.

Работа по экспертной специальности «*Исследование строительных объектов в целях установления объема, качества и стоимости выполненных строительных работ*» требует комплексной подготовки по такому предмету по своей природе научно-прикладным направлениям, как строительное дело и экономика строительства. Эта двойственность не может быть представлена одной специальностью, приобретенной в вузе. Вместе с тем рассмотренный вид экспертной деятельности определен содержанием типового комплекса вопросов, ставящихся перед решением эксперта-строителя в рамках назначения одной экспертизы и традиционно решаемых одним сведущим лицом (за исключением тех

случаев, когда объем исследований достаточно велик и предполагается длительное время их проведения не соотносится с ограниченным сроком производства экспертизы).

В советский период, когда ценообразование в строительстве осуществлялось исключительно календарными методами и действовали утвержденные в общеобязательном порядке сметные нормы и цены, эксперту-строителю требовалось лишь незначительные усилия для того, чтобы освоить сметное дело в объеме, необходимом для решения практических задач (определенная подготовка инженеров-строителей в этой области осуществлялась и в вузе). Становление и развитие рынка инвестиционных ресурсов – капитальных вложений, проектов, строительных услуг – потребовало принципиально новых подходов к определению цен на строительную продукцию: в процессе ценообразования центр тяжести переносится с календарных методов на экономические, основанные на широком применении договорных (контрактных) цен на строительную продукцию. Техничко-экономический уровень этой продукции (и прежде всего цен), становится предметом договоров между заказчиком, подрядными и проектными организациями, заключаемых в процессе торгов на рынке инвестиций, проектов и строительных услуг. При переходе на рыночные условия хозяйствования цены все в большей степени определяются не только расчетом стоимости, учитывающими технологические и конструктивные решения, принимаемые при строительстве, проведении ремонтно-восстановительных работ и реконструкции строительных объектов, но и «фактором рынка», соотношением спроса и предложения, количеством участников торгов, влиянием налогов, субсидий и др. Поэтому и систем цен, и механизмы их разработки и применения развиваются, открывая динамику сложных, подчас противоречивых процессов, происходящих в инвестиционной сфере в условиях ее перевода на экономические методы управления [5, с. 38].

Все это в настоящее время требует от экспертов наличие достаточно обширных, постоянно развивающихся и изменяющихся в своем развитии знаний, и они приобретают эти знания в вузе (второе высшее образование) или на специальных курсах (например, «Сметное дело в строительстве», «Экономик

и управление строительством»), организационных, как правило, при соответствующих высших учебных заведениях. Тот же род подготовки должен быть и у сведущих лиц, претендующих на то, чтобы с течением времени самостоятельно проводить экспертизы этого вида.

Робот по экспертной специальности «Оценки строительных объектов, территорий и земельных участков, функционально связанных с ними» также требует экономических знаний. Их объем должен включать теоретические и методические основы оценки недвижимости с учетом решения конкретных задач. Достаточно хорошо ориентируются в этой области знания выпускники факультета строительных вузов, как «Экономика, организация и управление в строительстве», прошедшие обучение на курсах, посвященных собственно оценочной деятельности («Управление и оценка собственности», «Оценки недвижимости» и др.).

Следует отметить, что приведенное выше соотношение экспертных и строительных специальностей, приобретенных в вузе, не является обязательным условием успешной подготовки и последующей работы. С нашей точки зрения, это лишь оптимальный вариант решения вопроса о том, в какой области экспертной деятельности будет наиболее успешно развиваться в профессиональном плане сведущее лицо. Определяющими моментами здесь будет, прежде всего, желание приобрести навыки работы по определенной экспертной специальности и способности к этому.

Проблема подготовки экспертов к самостоятельной деятельности в 70-е годы было уделено внимание, в частности, В.С. Митричевым [1], Ю.Н. Погибко [3; 4]. Ряд положений их работы имеет универсальный характер и может быть интерпретирован применительно к порядку подготовки судебных экспертов-строителей.

В общем понимании «учить» – значит «передать кому-либо знания, навыки» [2, с. 777]. Под обучением понимают также процесс управления усвоением знаний, приобретением навыков и умений. Поскольку результатом обучения эксперт является усвоение им специальных знаний и приобретение умений их практического применения, то успешное проведение исследований будет зависеть

от того, в какой мере он овладеет способами решения профессиональных задач. Очевидно, что обучение экспертами способом является частью его подготовки в целом [1]. Актуальность последней обусловлена тем обстоятельством, что в строительных вузах не готовят собственно исследователей, тогда как экспертизы это прежде всего исследование. Приобретая какую-либо строительную специальность, студент ориентированно приобретает знания и умения, необходимых для созидательной деятельности – проектирования и возведения зданий, строений и сооружений. В процессе обучения отсутствует, как правило, тот специфический элемент, который присущ работе эксперта – это приобретение и совершенствование навыков поиска, обнародования, изучения и оценки определенных признаков того или иного объекта с целью формирования суждения о его свойствах, сторонах и отношениях. Определенным исключением являются инженеры-строители, обучаемые специальностям, робот по которым предполагает эксплуатацию строительных объектов, например «Техническая эксплуатация зданий, сооружений и автоматических систем», однако подготовка в узкой области, как правило, носит преимущественно теоретический, умозрительный, непрактический характер. А если нет опыта проведения исследований, то, соответственно, нет и умения изложить порядок его проведения, описывая полученные результаты. Следует отметить также, что в подвляющем своем большинстве выпускники технических вузов, в том числе и строительных, в настоящее время не владеют в должной мере способностью ясно, полно и последовательно изложить свои мысли в письменном виде. Достаточно редко можно встретить как выпускника вуза, так и специалиста, уже отработавшего в строительстве, которые владеют искусством риторики, способностью вести дискуссию, отстаивать свою профессиональную точку зрения на том уровне, который необходим для участия в судебном заседании, спора с оппонентами. Все это приобретается в процессе экспертной работы, которая начинается с подготовки к ней¹.

¹ Данная ситуация определяет необходимость и создает предпосылки для формирования системы вузовской подготовки судебных экспертов-строителей. Определенным ориенти-

Независимо от специализации экспертов-строителей их подготовка включает в себя ряд обязательных этапов. Для освоения научных и методических основ ССТЭ необходимо изучение:

изданий, содержащих положения материальных и процессуальных правовых норм, регламентирующих правоохранительную и правоприменительную деятельность, которыми управленческие решения вопросов, требующих участия облужающего специалиста знаниями лиц, в том числе сведущего в области строительства;

ведомственных документов и специальной литературы, содержащих положения, скрывающие сущность и формы деятельности лиц, облужающего специалиста знаниями, в том числе сведущего в области строительства, в судопроизводстве и при совершении судебно-исполнительных действий;

специальной литературы, посвященной методическим основам проведения исследований сведущим в области строительства лицом в процессе судопроизводства и осуществления судебно-исполнительных действий.

Изучению подлежат также издания, в которых изложены общие и частные методики проведения исследований в рамках ССТЭ.

Главная цель этого этапа – формирование мотивации, необходимой для экспертной деятельности. Иными словами, обучающийся должен понять смысл и значение своей профессии, проявить к ней интерес.

Привлекательные стороны работы эксперта очевидны. Это, прежде всего, весьма значительная творческая составляющая – экс-

пертное исследование сродни научному. Сведущее лицо, как правило, единолично проводит экспертизу, с момента ответа результата своего труда (в производстве несколько иначе). Каждое исследование приносит элемент новизны, происходит постоянный профессиональный рост. Участие в судебных заседаниях, где необходимо отстаивать свою точку зрения по спорным вопросам, формирует и развивает у эксперта «бойцовские» качества, совершенствует риторические способности. Коллеги являются единомышленниками, их устремления не ходят в одной плоскости интересов; критикуют постоянно ставящиеся задачи, требующие коллективного осмысления, совместного поиска оптимальных решений. Все это позитивные моменты данной профессиональной деятельности.

Неоднозначным (с точки зрения привлекательности) является то обстоятельство, что сфера строительства, откуда сведущее лицо приходит в экспертное учреждение, и судопроизводство, которому оно призвано служить, оцениваются в обществе неодинаково. Строительство является созидательной деятельностью, отношение к нему однозначно позитивное, к судопроизводству – иное. Осознание необходимости этого государственного института,გრжденежнойстранныособойтеплотыкработникамправоохранительныхиправоприменительныхоргановнеиспытывают.Личныйопытлюдей,такилииначеиспытывшихнасебевниманиеблюстителейпорядка,симптийкним,какправило,непривлекает.Всознаниибольшинствагражданинаэкспертотождествляетсяскрательнойсистемой,чтосоздаетопределеннуюдистанциюмеждунимии«людьмиизорганов».Стжердолженбытькэтомундлежащимобразомподготовлен.

Поскольку ССТЭ развивается, опираясь на общие положения теории судебной экспертизы, необходимо, прежде всего, изучить ее основы, главные понятия и определения, вопросы организации, процессуальные основания и условия проведения судебно-экспертных исследований. Должны быть получены представления о сущности и формах взаимодействия сведущего лица с дознавателем, следователем, судьей, прокурором и судебным исполнителем, о месте заключения эксперта и специалиста в системе судебных документов, методологии и структуре экспертного исследования.

ром в этом направлении является уже имеющийся опыт подготовки сведущих лиц по специальности 350600 – «Судебная экспертиза», специализация – «Инженерно-технические экспертизы» (квалификация – судебный эксперт). О том, что эта форма обучения ставит целью подготовить высококвалифицированных специалистов, свидетельствует, в частности, примерный учебный план названной подготовки, разработанный на основании государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 350600, одобренный и утвержденный в заседании президиума совета Учебно-методического объединения образовательных учреждений профессионального образования в области судебной экспертизы 27–28 октября 2004 г. (протокол № 17).

З тем обучающийся должен перейти к изучению литературы по строительно-технической экспертизе, которое рекомендуется начать с изучения истории ее развития, усвоения основных понятий, касающихся предмета и объекта ССТЭ, а также роли фундаментальных и специальных наук в разработке основ строительно-технических и строительно-экономических исследований. После этого целесообразно обраться к заданной ССТЭ и их классификации.

Роль специалиста в этом этапе заключается в том, чтобы обеспечить подбор специальной литературы и нормативные источники, определить последовательность их освоения, обратить особое внимание на положения, требующие более глубокого изучения, прокомментировать их. Непосредственный его контакт с обучающимся должен осуществляться в форме обсуждения прочитанного и путем постановки вопросов, ответы на которые позволят выяснить степень понимания и усвоения материала. Здесь речь может идти только о предварительном, начальном усвоении, поскольку обучающийся весь период подготовки не будет возвращаться к речевым теоретическим и методическим вопросам, но уже на более высоком уровне понимания.

Дальнейшее ознакомление с литературой должно быть подчинено получению представления о современном состоянии методики производства ССТЭ, ее дифференциации на общую, частные и конкретные, виды частных методик – разработанных специально для ССТЭ и заимствованных из других областей деятельности с последующей дилеммой. Специалисту следует выказать свою точку зрения на каждую из них, выявить и пояснить недостатки и преимуществ методик, предоставить информацию о том, какие из них устарели и в какой степени, какие не ходят в стадии разработки либо только планируются к ней.

С принципами составления заключений эксперт и специалист оформления и бландного производства обучающийся занимается, изучая соответствующую литературу, ведомственные регламентирующие издания, а также уже оформленные либо оформляемые заключения более опытных коллег. Затем ему следует получить представление о критериях оценки заключения органом (лицом), назначившим экспертизу, ситуациях, в которых заключение оспаривается сторонами по делу. В связи с этим особое внимание уделяется по-

ложениям заключений, которые традиционно сложны для понимания участников судопроизводства и требуют, соответственно, того изложения, чтобы оно было доступным специалисту.

Эксперту-специалисту следует принимать участие в проведении научных исследований (экспертного осмотра), изучая их характер, содержание и последовательность выполняемых ими действий. При проведении исследований ему отводится роль помощника, в этом же качестве он выступает в процессе описания хода и результатов исследований при оформлении заключения эксперта, обращая внимание специалиста на те моменты, которые по тем или иным причинам остались ему непонятными и требуют пояснения. Результаты изучения практики должны быть соотнесены с соответствующими положениями из специальной литературы. Выявленным расхождениям следует искать объяснение, при необходимости инициировать обсуждение возникающих вопросов с специалистом и другими коллегами.

Критерием оценки подготовленности специалиста в данном этапе будет демонстрация им понимания пределов специальных знаний судебного эксперта-строителя, сущности и характеров подлежащих решению экспертных задач, видов проводимых исследований, используемых при этом методов и средств, а также знаний об объектах ССТЭ, их специфике и влиянии последней на характер и объем действий эксперта при выполнении им своих должностных и процессуальных обязанностей.

Для дальнейшего углубления организационных и процессуальных аспектов назначения и производства ССТЭ необходимо изучение соответствующих положений процессуального законодательства, Федерального закона и комментариев к ним, регулярное присутствие специалиста в судебных заседаниях как специалиста подготовки материалов дела к судебному разбирательству (при участии сведущего в области строительства лица в качестве специалиста в ходе рассмотрения и решения вопросов о возможности и целесообразности назначения экспертизы, рассмотрения и решения иных вопросов), а также при допросе эксперта и специалиста по делу; участие в решении организационных вопросов, связанных с проведением следственных и судебных действий, предполагающих участие сведущего лица, участие в проведении с ними действий различных эт-

п х производств экспертизы. Критерием результативности подготовки ст жер н этом эт пе будет демонстр ция им возможности опис ть и объяснить процедуру зн чения и производств ССТЭ применительно к уголовному, гр жд нскому, рбित्र жному и дмини стр тивному процесс м, т кже осветить деятельность специ лист в судопроизводстве и при осуществлении исполнительных действий.

Следующий эт п (с учетом уже имеющих зн ний о сущности и структуре подлежа щих решению экспертных з д ч) предпол г ет повторение, более глубокое изучение и систем тиз цию положений фундаментальных наук, теоретических основ строительного дел , профильных строительных и экономических дисциплин, имеющих отношение к определенной экспертной специальности. В этой ч сти подготовк эксперт -ст жер должн быть н пр влен , во-первых, н повторение уже освоенного м тери л , во-вторых, н изучение нового м тери л с учетом уже приобретенных предст влений о ССТЭ. После того к к общ я теоретическ я подготовк , с точки зрения н ст вник , будет дост точной, следует приступить к систем тиз ции зн ний применительно к пр ктическим з д ч м эксперт -строителя. Критерием оценки зн ний ст жер будет демонстр ция умения объяснить решение конкретной экспертной з д чи, основыв ясь н теоретических положениях, и, н оборот, положения фундаментальной науки и прикладных дисциплин проиллюстрировать пример ми из экспертной пр ктики.

Д лее уже *практическому* освоению подлежа т основные виды исследований, проводимых при производстве экспертиз в рамках определенной специальности. Подготовка эксперт -ст жер при этом приобретает все более прикладной характер. Условно этот эт п можно р зделить н три ст дии. Н первой ст жер главным образом н блюдет з производством экспертизы н ст вником. Это н блюдение носит ктивный характер, осуществляется систем тиз ция навыков, необходимых для производств экспертизы. Н второй ст дии ст жер уча ствует в производстве экспертизы, одн ко с самостоятельностью действий он еще не обл д ет. К ждое его решение, суждение проверяется н ст вником. Н третьей ст дии (при условии результативности подготовки н первых двух) ст жер с самостоятельно осуществляет производство экспертизы, н ст в-

ник проверяет з ключение эксперт в целом, и только в случ е обнаружения ошибок содержательного и процессу льно-организационного характера производство экспертизы повторяется с того момента, н котором обнаружен ошибк . Путь проб и ошибок в данном случае опр вд н тем, что методик и процессу льная регламентация производств ССТЭ для н чин ющего эксперт являются хотя и необходимым, но в силу существующих в них пробелов, порой и противоречий недостаточным практическим подспорьем при обучении. Н ст вник, передв я свой опыт, должен организовать деятельность обучающегося для решения практических з д ч тем образом, чтобы многие вопросы были р зьяснены. Одн ко руководитель подготовки может н учесть н чин ющего эксперт только тем способом решения исследовательских и организационно-процессу льных з д ч, которые им самим применяются осозн нно. Многое же он, к к высококвалифицированный специалист, выполняет втом тически, н интуитивном уровне, в связи с чем смысл рекомендуемых действий не всегда удается р скрыть достаточно полно. Это дел ет необходимым, во-первых, постоянный контроль н ст вник и обучающегося, во-вторых, контроль з всем ходом производств экспертизы.

В целом подготовк эксперт -ст жер должн предст влять собой ре лиз цию оптимального (с учетом характера подлежа щего усвоению м тери л и индивидуальных способностей обуча емого) сочет ния двух подходов, пр ктикуемых в любом процессе обучения, – дедуктивного и индуктивного. Первый предпол г ет н копление зн ний общего характера и ре лиз цию их при решении конкретных з д ч. Второй основ н, прежде всего, н н коплении эмпирического опыта при постепенном, «порционном» освоении теории и позволяет приходить к самостоятельному формированию обобщений (отнесение следственно- и судебно-экспертной ситуации к определенному виду, выбор соответствующей методики исследования и ее интерпретация применительно к конкретным условиям и пр.).

Критерием результативности подготовки ст жер будет демонстр ция им зн ний и навыков, необходимых для производств экспертизы и оформления з ключения эксперт , отвечающего требованиям, предъявляемым к этому документу з коном и ведомственными

инструкциями, а также умения вести полемику с коллегами по поводу данного заключения и соответствующем статусу судебного эксперта уровне.

В СЭУ Минюста России уже накоплен значительный опыт подготовки экспертов-строителей, который может быть использован и в других экспертных учреждениях и организациях, а также частично протектируемыми экспертами. Вместе с тем, учитывая то, что этот род судебных экспертиз развивается, к тому, впрочем, постоянно развивается и обновляется сфера строительного производства, совершенствуются и подходы к обучению экспертов.

Список литературы

1. Митричев В.С. Современное состояние, пути и формы подготовки и повышения квалификации экспертных кадров. – М., 1974
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 10-е изд., стер. – М., 1973.
3. Погибко Ю.Н. Подготовка специалистов в области судебно-почерковедческой экспертизы. – М., 1978.
4. Погибко Ю.Н. Рекомендации по обучению начинающих специалистов решению профессиональных судебно-почерковедческих задач. – М., 1979.
5. Сметное дело в строительстве / Под ред. Г.М. Хайкин. – М., 1991.