



**Толмачева
Светлана
Сергеевна,**
главный эксперт отдела
судебно-товароведческой
экспертизы
Российского Федерального
центра
судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации



**Селиванов
Александр
Александрович,**
заведующий отделом
судебно-товароведческой
экспертизы
Российского Федерального
центра
судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации,
кандидат
экономических наук

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО О НЕДОСТАТКАХ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

В 2006 г. в РФЦСЭ проведено обобщение экспертной практики производства судебно-товароведческих экспертиз при решении вопросов, связанных с определением рыночной стоимости объектов исследования. Как показал анализ заключений в некоторых подразделениях судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России допускаются некорректные решения указанных вопросов.

Это объясняется несколькими причинами, одна из которых – специфика рынка объектов судебно-технической экспертизы (СТЭ): этот рынок чрезвычайно объёмен и не всегда информация об исследуемом товаре известна или доступна; рынок товаров находится в постоянном движении, с одной стороны, он расширяется за счет новых модификаций товаров, маркетинг которых еще не известен, с другой – товар, не имеющий спроса, выбывает из обращения.

Другая причина некорректного решения вопроса о стоимости товара заключается в том, что исследование объектов проводится с методологическими нарушениями. Назовем основные из них:

- отсутствует либо неполностью проводится исследование объектов, в связи с чем определить их товарную принадлежность, а следовательно, и стоимость, не представляется возможным;
- отсутствует исследование выбранного в качестве аналога товара, цена которого известна;

- отсутствует сравнительное исследование характеристик исследуемого объекта и аналога, в связи с чем не представляется возможным определить насколько правильно выбран аналог;

- не проведено исследование с целью определения поправочного коэффициента максимального сходства характеристик исследуемого объекта и подобранного аналога;

- фактическое состояние исследуемых объектов определяется без учета требований, предъявляемых к методам испытания (исследования), изложенных в нормативных документах;

- вывод о фактическом состоянии партии исследуемых объектов построен на основании фактического состояния отобранных от партии образцов, при этом отсутствуют сведения о: допустимости выборочного метода исследования (в стандартах на определенный вид продукции указывается допустимость или недопустимость отбора образцов), условиях отбора образцов, документов, свидетельствующих о выборке образцов, в связи с чем выводы о фактическом состоянии вызывают сомнения;

- отсутствует (или не проведено) исследование работоспособности изделий, в связи с чем вывод о стоимости исследуемых изделий может быть дан только в условной форме;

– неправильно выбраны методы определения стоимости исследуемых объектов;

– искажены указанные в заключениях экспертов методы определения рыночной стоимости товара из-за некорректного определения значения «корректирующий коэффициент». При определении стоимости объектов экспертами применялся метод «прямого сравнения продаж».

Суть метода «прямого сравнения продаж», рекомендуемого в оценочной деятельности при сравнительном подходе в оценке объектов оценки [1] состоит в нахождении аналога исследуемого объекта и внесении в цену аналога (цена которого известна) **корректирующих коэффициентов, учитывающих отличия в значениях параметров (характеристик) оцениваемых объектов и аналога при их сравнительном исследовании** и/или стоимости дополнительных устройств при условии их наличия. При этом значения корректирующих коэффициентов определяется экспертным методом.

Термин «понижающий корректирующий коэффициент» используется субъектами оценочной деятельности при определении рыночной стоимости объекта оценки. Судебно-товароведческая экспертиза имеет свою терминологию. В судебно-товароведческой экспертизе применяется термин «степень (или коэффициент) снижения качества изделий», учитывающий фактическое состояние объектов исследования;

– неправильно проведен расчет рыночной стоимости объектов с применением «понижающих корректирующих коэффициентов». Используемые экспертами при определении рыночной стоимости товара «понижающие корректирующие коэффициенты», учитывающие «нарушение упаковки» и «отсутствие гарантий и необходимых сертификатов», характеризуют фактическое состояние объектов исследования, определяемое экспертным методом.

Недопустимо применять «понижающий корректирующий коэффициент» «*необходимость предпродажной подготовки*», который опосредованно характеризует фактическое состояние объектов исследования, в том числе упаковки.

При определении рыночной стоимости товара нельзя применять «понижающий корректирующий коэффициент» «насыщенность рынка аналогичным товаром», так как в рыночной цене аналогичного товара, отражающей соотношение спроса и предложения его на рынке, этот фактор уже учтен.

В рыночных отношениях (купли-продажи) «оптовый характер партии» – это объем партии

товара. В условиях рынка между продавцом и покупателем определяются договорные соглашения (продавец делает скидку в зависимости от объема партии товара).

В специальной литературе объем партии (количества изделий) товара не определен (ГОСТ 51303-99 Торговля. Термины и определения). Например, партию товара можно реализовать по единице продукции, все зависит от экономического эффекта реализации товара (цена \times время), поэтому применение «понижающего корректирующего коэффициента» «оптовый характер партии» в условиях рынка некорректно, в связи с тем, что он характеризует условия продажи.

Указанные недостатки, имеющиеся в заключениях экспертов, свидетельствуют о незнании основ судебно-товароведческой экспертизы.

В целях упорядочения производства СТЭ при решении задач, связанных с определением рыночной стоимости товара, следует учитывать индивидуальность объекта исследования, конкретную экспертную ситуацию, методы расчета рыночной стоимости, применяемые в каждом конкретном случае.

При производстве СТЭ с целью определения рыночной стоимости товара в зависимости от конкретной ситуации и объектов исследования *расчет рыночной стоимости исследуемого товара осуществляется:*

– *при исследовании идентификационного* товара исходя из:*

– анализа ценовой информации, содержащейся в различных легитимных источниках информации в конкретном регионе в конкретный период времени;

– анализа ценового ряда фактических сделок в условиях рынка при заданных условиях;

– в случае *отсутствия информации о цене исследуемого товара* (или их недоступности) исходя из:

цены аналога путем проведения маркетинговых исследований фактических продаж товара, аналогичного исследуемому, цена которого известна (доступна), при этом успех исследования зависит от правильности выбора аналога.

В зависимости от объекта СТЭ и конкретной экспертной ситуации используются различные научные методы при решении задач, связанных с определением рыночной стоимости товара: срав-

* Идентификация в товароведении – установление соответствия конкретной продукции образцу или ее описанию (ГОСТ Р 51293-99 Идентификация продукции). Результаты идентификации – заключение о соответствии/не соответствии конкретной продукции образцу и/или ее описанию (ГОСТ Р 51293-99 Идентификация продукции).

нительный метод, метод аналогии*, статистический метод с использованием правил математической статистики (индексный, экстраполяции, интерполяции и др.), нормативный метод** (расчет стоимости товара по методике, утвержденной нормативными актами), экспертный и др.

Фактическое состояние объектов исследования (в том числе работоспособность изделий) при производстве СТЭ определяется в рамках исследования потребительских функций исследуемых объектов с учетом наличия (отсутствия) сертификатов соответствия, комплектности, дефектов различного происхождения, при этом для получения достоверного и объективного вывода применяется сплошной метод исследования, т.е. исследуются все представленные на исследование объекты, за редким исключением при исследовании больших партий товара, когда в нормативных актах (нацио-

нальных стандартах) предусматривается выборочный метод исследования по методике, установленной в соответствующей НД. Распространение результатов исследования на всю партию товара допускается лишь при условии правильного отбора образцов или предоставления на исследование акта отбора образцов. При несоблюдении условий выборки результаты исследования характеризуют лишь отобранные образцы.

В случае отсутствия проверки изделий на работоспособность, вывод о стоимости изделий может быть дан только в условной форме.

При отсутствии санитарно-эпидемиологического заключения и сертификатов соответствия, обязательных для конкретных видов продукции, продукция не подлежит реализации, так как основное требование к качеству продукции – безопасность при ее использовании (постановление Госстандарта РФ от 30 января 2004 г. № 4 «О национальных стандартах Российской Федерации»).

В Перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1013, в ред. Постановлений Правительства от 10.02.2004 г., № 72, от 17.12.2005 г. № 775) включены: бытовая радиоэлектронная аппаратура; бытовая вычислительная и множительная техника; кинофототовары; телефонные аппараты; факсимильная аппаратура и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка бизнеса. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2006.

* Аналогия – логический метод исследования, направленный на установление сходства свойств нетождественных объектов; вид перенесенческой индукции. Для повышения достоверности вывод по А. должен основываться: 1) на установлении по возможности большего числа общих (сходных) свойств сравниваемых объектов, существенных для решения экспертной задачи; 2) на исследовании и оценке значимости не только сходных, но и различающихся свойств сравниваемых объектов.

Максимальное сходство характеристик исследуемого товара и аналога устанавливается методом аналогии. Поскольку непосредственной целью аналогии является установление сходства объектов, то она должна указывать на различия и должна быть дополнена их исследованием.

** Например, определение стоимости ювелирных изделий проводится по нормативным актам согласно приказу Министерства финансов РФ от 29 октября 2002 г. № 106, Гохрана России от 21 марта 2003 г. № 21.