



Е.Н. Андрианова
старший эксперт Приморской ЛСЭ
Минюст России

КОМПЛЕКСНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЕРХНЕЙ ОДЕЖДЫ

В статье рассматривается процесс и этапы проведения комплексного исследования при производстве судебно-товароведческой экспертизы верхней одежды.

Ключевые слова: товарная группа, маркировочные данные, нормативная документация, стоимость, износ.

E.N. Andrianova

COMPLEX FORENSIC EXAMINATION OF OUTER GARMENTS

The article describes the process and the steps of complex study at forensic trade examination of outer garments.

Keywords: commodity line, marking data, normative documents, value, wear and tear.

При исследовании и судебном рассмотрении различных категорий уголовных и гражданских дел часто возникает необходимость в исследовании верхней одежды.

Сущностью проводимого экспертом-товароведом исследование верхней одежды является установление с помощью специальных знаний в области товароведения фактического состояния, свидетельствующих о товарных характеристиках изделий, позволяющих отнести иссле-

дуемые объекты к определенной товарной группе в соответствии с классификацией; фактического состояния изделий верхней одежды (наличия (отсутствия) дефектов), определение характера и причин образования дефектов.

Верхняя одежда – одежда, не являющаяся корсетными изделиями, не бельевое белье и изделия костюмно-платьевой группы. К верхней одежде относятся: пальто, полупальто, пиджак, жилеты, юбки, платья, х-

л ты, блузки, верхние сорочки, комбинезоны и полукомбинезоны.

В рамках товароведческого исследования верхняя одежда является объектом исследования в случаях:

– изменения код ТНВЭД при ввозе товаров в РФ;

– проверки изделий на наличие дефектов;

– проверка имущества;

– в случаях взыскания, в том числе:

* за топления;

* пожар.

Судебно-товароведческой экспертизой решаются следующие задачи исследования верхней одежды:

– установление товарной принадлежности изделия и его назначения;

– установление соответствия (несоответствия) характеристик объектов маркировочным данным, зафиксированным на ярлыках, этикетках;

– установление наличия дефектов и их влияния на качество изделия;

– определение характера и причин образования дефектов;

– установление обстоятельств, способствующих образованию дефектов;

– установление соответствия (несоответствия) исследуемых объектов по качеству требованиям стандартов, ТУ;

– установление соответствия (несоответствия) товарных свойств объектов логичным показателям, содержащимся в документе;

– установление соответствия (несоответствия) порядку приемки и испытаний объектов исследования при выполнении предусмотренных нормативной документацией;

– установление стоимости изделий, в том числе снижения стоимости в результате повреждений, износ;

– установление принадлежности отдельных частей к одной модели.

В целях решения задач в пределах компетенции эксперта-товароведа экспертное исследование верхней одежды проводится с использованием комплексных методов в пределах своей специальности.

При проведении этого исследования эксперт с помощью выделенных признаков познает свойства объекта, его состояние и изменение при определенных условиях. При этом выбор методов и технических средств исследования зависит от конкрет-

ного объекта и поставленной задачи. Для определения значимых свойств эксперта-товароведа с наиболее применительно применяется измерительный, регистрационный, расчетный, органолептический, лабораторный методы, методы экспертных оценок и эксперимент.

Однако с интенсивным развитием науки и техники и появлением объектов с новыми технологическими свойствами решение вышеуказанных задач возможно лишь в результате комплексного исследования объектов экспертами различных специальностей. Комплексное исследование осуществляется в форме комплексной экспертизы, комплексной экспертизы.

Решение указанных задач осуществляется экспертами различных специальностей в отношении одного и того же объекта.

По результатам каждого исследования лицо, проводившее его, дает свое заключение. В каждом из последующих заключений используются фактические данные, установленные предыдущим исследованием (становящимся, таким образом, частью комплексного исследования) и отнесенные в составленного по его результатам заключения. В этом случае выводы будут носить условный характер, т.е. каждое последующее заключение может считаться истинным лишь при условии истинности предыдущего. Такие исследования проводятся при решении вопроса о стоимости мехового изделия. Для решения указанного вопроса необходимо определение вида животного, из меха которого изготовлен верх изделия. Для этого проводится биологическое исследование. Основным заключением биолога-эксперта-товароведа проводится товароведческое исследование для решения задач в пределах компетенции эксперта-товароведа при определении стоимости мехового изделия. В данном случае эксперта-товароведа опирается на заключение эксперта-биолога, исследовавшего вид меха, из которого изготовлено изделие. В вышеуказанном случае комплексное исследование представлено в виде комплексной экспертизы.

Комплексное исследование верхней одежды, проведенное группой лиц (комиссией), обладающих знаниями в различных науках и техники, оформленное в одном заключении, называется комплексной экспертизой и является наиболее при-

емлемой для использования в судебной практике.

Согласно словарю основных терминов судебной экспертизы, комплексная экспертиза – экспертное исследование, проводимое для решения пограничных вопросов, смежных для различных родов (видов) экспертиз, которые не могут быть решены на основе одной отрасли знаний (род, вид экспертизы). Комплексные экспертизы проводятся в отношении одних и тех же объектов несколькими специалистами, представляющими соответствующие отрасли знаний, и оформляется совместным заключением.

В криминалистической литературе можно встретить предостережения по поводу смешения понятий «комплексная экспертиза» и «комплекс экспертиз».

По мнению Ю.Г. Корухова, комплексная экспертиза – это ряд экспертиз по одному уголовному делу в отношении одного и того же объекта или группы объектов; комплексная экспертиза – «экспертиза, при производстве которой решение вопроса невозможно без одновременного совместного участия различных специалистов в формулировании общего вывода».

Ю.К. Орлов дает такое определение комплексной экспертизы: «Комплексной является такая экспертиза, в проведении которой участвуют несколько экспертов различных специальностей или узких специализаций (профилей), осуществляющих исследование каждый в пределах своей компетенции и дающих по результатам этих исследований совместный вывод».

В связи с особенностями материалов, применяемых для изготовления деталей верхней одежды, для решения вопросов о качестве, характере и причине образования дефектов необходимо проведение комплексного исследования специалистов различных специальностей.

Материалы, применяемые для изготовления деталей верхней одежды, различны.

По материалам верхней одежду можно сгруппировать следующим образом:

- верхняя одежда из тканей;
- верхняя одежда из трикотажа;
- верхняя одежда из натурального и искусственной кожи;
- верхняя одежда из натурального и искусственного меха;
- верхняя одежда из нетканых материалов.

В качестве прокладки используют ткань, синтепон, натуральную и искусственную мех, другие материалы. Подкладка может быть изготовлена из ткани, трикотажа, натурального и искусственного меха, других материалов.

Верхняя одежда имеет фурнитуру: молнии, крючки, блочки, пуговицы, кнопки и т. п., которые изготовлены из:

- пластмассы;
- металла;
- ткани;
- других материалов.

Разнообразные материалы, из которых изготовлены детали верхней одежды и фурнитуры, требуют для решения поставленных вопросов участия специалистов различных отраслей природы и их характеристик материалов. Исследование требует привлечения экспертов с различными специальностями, следовательно, комплексного исследования.

Только с привлечением к производству экспертиз специалистов, обладающих знаниями в области материаловедения, биологии, технологии и других областей знаний экспертов-специалистов можно получить полную информацию об изделии, способен оценить качество изделия и дать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

Комплексная экспертиза – экспертиза, в проведении которой участвуют несколько экспертов различных специальностей или узких специализаций (профилей), осуществляющих исследование каждый в пределах своей компетенции и дающих по результатам этих исследований совместный вывод.

В ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» понятие комплексной экспертизы приведено в ст. 23: «комиссия экспертов различных специальностей». Согласно ст. 23 при производстве комплексной судебной экспертизы экспертами различных специальностей (далее – комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследование в пределах своих специальных познаний. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и каков вывод эксперта. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает заключение

чения, которое содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулируют итоговый вывод. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении.

Комплексными экспертизами верхней одежды являются экспертизы, при производстве которых решаются задачи на основе синтеза, интеграции знаний в областях токсикологии, биологии, технологии, траснологии, химии, судебного материального права (волоконеведения) и др.

При назначении комплексной экспертизы, объектом которой является верхняя одежда, в зависимости от обстоятельств дела вопросы конкретизируются следующим образом:

1. Определить наименование предмета исследования объекта, его назначение и область применения.

2. Соответствуют ли маркировочные обозначения, указанные на товарных ярлыках, товарным характеристикам изделия?

3. Какие дефекты имеются на изделии? Относятся они к производственным дефектам или являются дефектами эксплуатации, ремонт?

4. Каковы причины появления дефектов верхней одежды?

5. Повлияли ли имеющиеся дефекты износ, ремонт изделий на качество изделий? Если да, то в какой степени?

6. Можно ли определить товарные характеристики изделий, исходя из маркировочных данных?

7. Определить свободную рыночную цену изделий на период, установленный следствием (судом).

8. Определить снижение стоимости (ущерб) в результате порчи, воздействия воды.

9. Соответствует ли исследуемое изделие данным сертификата соответствия?

10. Определить стоимость изделий с учетом износа и соответствующий период.

11. Соответствует ли исследуемое изделие требованиям НТД?

Ниже приведен примерная схема комплексного исследования верхнего из-

делия, относящегося к группе верхней одежды.

1. Получение задания, определение цели, разработка алгоритма исследования.

2. Токсикологическое исследование (установление товарных характеристик изделия: вид применяемых материалов, модели, маркировочных обозначений; размерных признаков изделия; наличие (отсутствия) дефектов изделия).

3. Биологическое исследование материалов, применяемого при изготовлении изделия.

4. Исследование природы лицевого покрытия исследуемого материала.

5. Технологическое исследование.

6. Оценка результатов исследования (синтезирующая часть).

7. Формулирование выводов.

В качестве примера приведено комплексное исследование мужской куртки из натуральной кожи.

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

1. Имеет ли куртка, представленная на исследование, какие-либо дефекты?

2. Если куртка имеет дефекты, носят ли они производственный характер или образовались в результате неправомерной эксплуатации? Определить причину образования дефектов?

Вопрос № 2 является комплексным.

На исследование поставлены:

1. Мужская куртка;

2. Материалы гражданского дела.

Производство экспертизы поручено эксперту-токсикологу, имеющему высшее образование, стаж экспертной работы по специальности «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью их оценки» – 10 лет; эксперту-биологу, имеющему высшее биологическое образование, стаж экспертной работы по специальности «Исследование объектов животного происхождения» – 13 лет; эксперту, имеющему высшее химическое образование, стаж экспертной работы по специальности «Исследование полимерных материалов» – 25 лет; эксперту-технологу кожевенной промышленности, имеющему высшее образование по специальности «Технология изделий из кожи», стаж работы по специальности – 20 лет.

Исследование проводилось по схеме, приведенной выше.

Товароведческое исследование (проведено экспертом-товароведом)

Настоящее исследование представляет мужскую куртку, изготовленную из кожи с покрытием коричневого цвета. Куртка удлиненная, прямого силуэта. Воротник отложной, изготовлен из меха, похожего на туркменский. 3 стежка и 3 пуговицы. Рукав втачной с отворотом в виде манжеты. На полочке имеются прорезные карманы. Подклад куртки изготовлен из гладкой ткани коричневого цвета. На подкладку левого кармана нашит тканевый этикет с надписью «MEILIRONG, style in Turkey» XL. На изделии отсутствуют маркировочные ярлыки с указанием прихода к изделию.

Размерные признаки изделия (см):

- Длина спинки – 90;
- Длина рукава: левого – 69, правого – 70;
- Ширина изделия на уровне глубины проймы – 72;
- Ширина спинки в узком месте – 52.

С учетом модели и необходимых припусков на свободное облегание, куртка по размерным признакам относится к 50–52 размеру мужской верхней одежды из кожи.

При осмотре изделия установлены следующие дефекты, появившиеся при эксплуатации изделия: на внутренней части рукавов, по линиям низа рукавов, линии низа изделия, на полочке имеются трещины покрытия кожи. Исходя из локализации повреждений указанные повреждения наблюдаются в местах с более интенсивной эксплуатацией.

При исследовании эксплуатационных свойств кожи установлено, что при попытке протереть материал куртки мягкой ветошью без усилий происходит растрескивание верхнего (полиуретанового) слоя покрытия с последующим его осыпанием.

Для определения причины образования трещин покрытия кожи проведено исследование материала, из которого изготовлена куртка.

Эксперт подпись ФИО

Биологическое исследование (проведено экспертом-биологом)

Заявлено ходатайство о необходимости разрушения изделия. Ходатайство удовлетворено.

Для проведения исследования из материала куртки были вырезаны: образец материала без дефектов и образец материала, включающий участок с дефектами поверхности кожи и смежный с ним участок.

В результате исследования установлено, что исследуемый материал куртки многослойный, основан на пучках мериносовых волокон, неветвящихся, длинных, гладких фибрилл, образующих коллагеновые волокна. Пучки коллагеновых волокон беспорядочно переплетаются между собой.

Между коллагеновыми волокнами вплетены грубые, ветвистые лентоэластиновые волокна. При окраске срез исследуемого материала по В.Н. Гизону, в поле зрения микроскопа коллагеновые волокна окрасились в красно-лиловый цвет, эластиновые волокна – в желтый цвет. Указанные признаки свидетельствуют о принадлежности материала куртки к натуральной коже.

Микроскопическим исследованием установлено, что исследуемая кожа представляет собой средний слой дермы, где коллагеновые и эластиновые волокна расположены рыхло. Пучки коллагеновых волокон толстые. Такое строение характерно для спилка, полученного путем двоения (троения) кожи крупного рогатого скота. На поверхности кожи имеется покрытие, имитирующее рисунок (мереу) кожи.

Эксперт подпись ФИО

Исследование покрытия кожи (проведено экспертом, имеющим специальность 10.2 «Исследование полимерных материалов»)

Для установления морфологических признаков лицевого покрытия кожи и механизма образования дефекта растрескивания и осыпания покрытия кожи проводили микроскопическое исследование под микроскопом МБС-10 при искусственном освещении, отраженном свете, при увеличении до 56х.

В результате исследования установлено, что покрытие двухслойное, состоящее из:

– верхнего слоя в виде прозрачной окрасочной в светло-коричневый цвет гляцевой пленки;

– нижнего слоя (примыкающего к коже) мягкого, желтого цвета с тиснением.

Слои эластичные, равномерные по толщине. Верхний слой легко отделяется от нижележащего слоя, что свидетельствует о низкой степени адгезии (сцеплении) слоев друг с другом.

2. Для установления природы лицевого покрытия исследуемой кожи было проведено исследование методом ИК-Фурье спектроскопии.

В результате проведенного исследования установлено, что верхний гляцевый слой (объект 1) изготовлен на основе полиуретана, слой, прилегающий к коже – на основе поликрилата.

Эксперт подпись ФИО

**Технологическое исследование
(проведено экспертом-технологом
кожевенной промышленности)**

В результате технологического исследования установлено, что кожа исследуемой куртки имеет:

– морщины, которые образуются при сгибании кожи лицевой поверхностью внутрь и не исчезают после ее распрямления. В дальнейшем морщины приводят к растрескиванию и осыпанию покрытия;

– нестойкость покрытия к трению – отставание верхнего лицевого (искусственного) покрытия кожи, проявляющееся на лицевой поверхности в виде морщин. Указанный дефект является технологическим и возник в результате слайб-адгезии полимерных слоев покрытия. Дефект является скрытым производственным дефектом.

Из технологических характеристик следует, что данный куртка изготовлен из шкур крупного рогатого скота (предположительно буйвола) которые относятся к шкурам тяжелых пород толщиной более 3,0 мм (в необлгороженном виде). В результате технологических операций по обработке лицевой поверхности и получению кожи средней толщины был снят лицевой слой, включающий в себя слой эпидермиса и часть дермы (собственно кожи). Указанные удаленные слои обеспечивают необходимую упругость и формоустойчивость кожи. После удаления естественной лицевой поверхности сохраняется слой дермы, который характеризуется рыхлой структурой и повышенной растяжимостью. Несение искусственной лицевой поверхности улучшает внешний вид кожи, но не

обеспечивает упругость и формоустойчивость ее лицевой поверхности. Поскольку деформационные свойства пленкообразователей, составляющих верхний слой, не совпадают со свойствами кожи (подложки), между ними нарушается адгезия и возникает технологический дефект, приводящий к нестойкости покрытия кожи к трению, растрескиванию и осыпанию покрытия.

Указанные признаки свидетельствуют о том, что причиной нестойкости покрытия к трению является низкая адгезия покрытия с кожей.

В процессе эксплуатации рук в изделии, полочки подвержены наибольшему истиранию. Наличие того неустрашимого производственного дефекта, как нестойкость покрытия, привело к преждевременной потере товарного вида изделия.

Эксперт подпись ФИО

**СИНТЕЗИРУЮЩАЯ ЧАСТЬ
(составлена всеми экспертами)**

В результате комплекс проведенных исследований экспертами установлено следующее:

– исследуемая куртка изготовлена из натуральной кожи с искусственным покрытием, имитирующим рисунок (мерею) кожи;

– она имеет скрытый производственный дефект – «нестойкость покрытия к трению», проявившийся в процессе эксплуатации в виде трещин и осыпания покрытия кожи;

– причина нестойкости покрытия к трению – низкая адгезия покрытия с кожей;

– применение некачественных материалов при изготовлении изделия является причиной дефектов куртки.

Эксперт подпись ФИО

ВЫВОДЫ

1. Представленная на исследование куртка имеет дефект:

– трещины покрытия кожи на внутренней части рук в области, по линиям низа рук в области низа изделия, на полочках изделия.

Эксперт (товаровед) подпись ФИО

2. Дефект – трещины покрытия кожи – это проявление скрытого производствен-

ного дефект – «нестойкость покрытия к трению», обр зов вшегося в результат е нарушения технологии изготовления кожм тери лов. Причин обр зов ния дефект изделия – применение нек чественных м - тери лов при изготовлении куртки.

Эксперт подпись ФИО

Литер тур

1. Бук лов К.А. Процессу льные и кримин листические вопросы н зн чения судебной тов роведческой экспертизы: Учеб. пособ. – С р тов: С р т. ун-т, 1976.

2. Сборник комментиров нных з ключений по судебно-тов роведческой экспертизе: В помощь эксперт м. – М., ВНИИСЭ, 1996, 2008.

3. Инструкция по орг низ ции производств судебныхэкспертизвгосуд рственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерств юстиции Российской Федер ции № 347 от 20.12.2002.

4. Предмет, объекты и з д чи судебно-тов роведческой экспертизы. Методическое пособие. – М.: 2002.

5. Корухов Ю.Г. Теоретический, методический и процессу льный спекты комплексных экспертиз и комплексных исследований / Ю.Г. Корухов // Проблемы орг низ ции и проведения комплексных экспертных исследований: М тери лы Всесоюз. н учн.-пр кт. конф. (Риг . Дек брь. 1984). – М., ВНИИСЭ, 1985. С.30–36;

6. Орлов Ю.К. Процессу льные проблемы комплексной экспертизы / Ю.К. Орлов // Акту льные вопросы теории судебной экспертизы: сб. н учн. тр. 21. –М., ВНИИСЭ, 1976. С. 82–109.

7. Корухов Ю.Г. Соотношение к теогрий экспертных з д ч: идентификационных, кл ссификационных, ди гностических // Акту льные проблемы теории судебных экспертиз: Сб. н уч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.

8. Методические рекоменд ции по производству судебных экспертиз в государственных судебных экспертных учреждениях системы Министерств юстиции Российской Федер ции № 346, утв. 20.12.2002 г.

9. Проблемы орг низ ции и проведения комплексных экспертных исследований: М тери лы межведомственной н учно-пр ктической конференции. – Горький. 1987.

10. Орлов Ю.К. Судебн я экспертиз к к средство док зыв ния в уголовном судопроизводстве: н учное изд ние. Институт повышения кв лифик ции РФЦСЭ: Москв , 2005.

11. Шляхов А.Р. Процессу льные и орг низ ционные основы кримин листической экспертизы: Метод.пособ. – М., ВНИИСЭ, 1972.

12. Исследов ние пушно-меховых изделий при производстве судебно-тов - роведческих экспертиз. Метод.письмо., РФЦСЭ, 1996.

13. Слов рь основных терминов судебных экспертиз: Библиотек эксперт . – М., 2007.

14. Г м юнов Ю.Г. Производство комплексных тр сологических и волоконведческих исследований: Метод. письмо для экспертов. – Тул , ТЛСЭ, 2003.

15. Зельдес И.М. Экспертн я техник . Выпуск 36 // Комплексное исследов ние в судебной экспертизе. – М., ВНИИСЭ, 1971.