

**Селиванов А.А.**

заведующим отделом судебно-товароведческой экспертизы  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,  
кандидат экономических наук

## **ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Рассматриваются возможности товароведческой экспертизы предметов старины и искусства на примерах из экспертной практики.

**Ключевые слова:** товароведческая экспертиза, рыночная стоимость, товарная принадлежность.

---

**A. Selivanov**

Head of the Department of Forensic Consumer Products Evaluation  
Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation  
PhD (Economics)

## **SPECIFIC TECHNIQUES FOR THE EXAMINATION OF ART AND ANTIQUES FOR THE PURPOSES OF FORENSIC COMMODITY EVALUATION**

The capabilities of forensic commodity evaluation of art objects and antiques are illustrated with casework examples.

**Keywords:** forensic commodity evaluation, market value, product category.

Одним из перспективных путей расширения возможностей судебно-товароведческой экспертизы (далее – СТЭ) является исследование новых объектов. К ним относятся предметы старины и искусства.

Потребности правоприменителя в экспертизах данных объектов с каждым годом только возрастают. Вопросы, которые ставятся перед экспертом при назначении СТЭ, объектами, которых являются изделия различного назначения, имеющие историческую и художественную ценность, касаются в основном определения рыночной стоимости.

Здесь, связанные с трибуцией исследуемых объектов (определение времени, места и других обстоятельств его создания), установлением их подлинности, культурной или исторической ценности, установление конкретного места производства относятся к историко-искусствоведческой экспертизе, и не решаются в рамках СТЭ.

Судебно-товароведческая экспертиза предметов старины и искусства, имеющих историческую, культурную и музейную ценность проводится на основании результатов историко-искусствоведческой и технико-технологической экспертиз, которые проводятся в специализированных учреждениях

культуры либо отдельными признаками в этой области эксперт-ми-искусствовед-ми.

При определении стоимости предметов старины и искусств эксперты основываются на изучении множеств экономических и иных факторов, в том числе: сведениях об аукционных ценах, спросе на произведения искусств, влияния таможенного законодательства и законодательства об охране культурных ценностей и др.

В необходимых случаях к проведению судебных экспертиз указанных объектов могут привлекаться в установленном порядке специалисты-искусствоведы, которые включаются в состав комиссии экспертов.

Сбор информации о продажах произведений известных авторов может осуществляться в соответствии со ст. 39 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» по запросам руководителей СЭУ Минюста России в рамках пополнения справочно-информационного фонда экспертного учреждения, тем самым окончательно экспертом.

В целях развития методологических основ данного вида экспертиз в период с конца 80-х годов по настоящее время подготовлены и используются экспертами-товарищи ряд словарей и справочных методических справочников. Одной из последних справочников является Словарь терминов судебно-товарищеской экспертизы предметов искусства. Словарь терминов судебно-товарищеской экспертизы предметов живописи, графики и скульптуры; мебели; предметов сервировки стола; предметов из керамики и стекла; предметов народных промыслов [подгот.: Северозападный РЦСЭ Минюста России]. – М.: ГУ РЦСЭ при Минюсте России, 2011.

Предметом судебно-товарищеской экспертизы предметов старины и искусств является изучение указанных объектов с помощью специальных товарищеских знаний в целях решения вопросов, связанных с определением их стоимости с учетом фактического состояния.

Объектами СЭ предметов старины и искусств являются как непосредственно произведения живописи, предметы прикладного искусства и др., так и документы, содержащие сведения об авторстве работы, ее художественной ценности и состоянии, т.е. дающие достоящую информацию о подлежащем исследованию объекте.

Программа экспертного исследования при производстве экспертиз, связанных с определением стоимости объектов судебно-товарищеской экспертизы.

На каждом этапе исследуются определенные свойства объектов, используются соответствующие технические средства и решаются конкретные задачи.

Здесь основным условием решения задачи (задачи) является исследование не всех свойств объекта, только тех из них, которые имеют значение для ее решения.

На первом этапе исследования решается группа задач, связанных с установлением товарной принадлежности исследуемых объектов, включающая исследование товарных свойств объектов. Для установления товарной принадлежности объектов используются данные, собранные на этапе, в которых количественно-качественные характеристики заданы, что позволяет, проведя исследование методом идентификации<sup>1</sup>, отнести исследуемые объекты к определенной классификационной единице, сравнить их с другими в соответствии с принятой классификацией.

На втором этапе исследования решается группа задач, связанных с определением фактического состояния объектов.

Для получения полного и научно обоснованного вывода, отражающего состояние исследуемого объекта, немаловажное значение имеет правильное применение экспертом методов и технических средств исследования, используемых при исследовании конкретной товарной группы.

На третьем этапе проводится исследование с целью определения рыночной стоимости объекта, с учетом его фактического состояния и факторов, влияющих на его стоимость на протяжении его существования.

Исследование должно содержать: результаты осмотра; справочные источники информации и нормативные документы, используемые экспертом при производстве экспертиз; методику (программу исследования) и примененные методы; процесс и результаты исследования; ссылки на иллюстрации и приложения.

В случае отсутствия к моменту назначения экспертизы объекта, являющегося вещественным доказательством по тому или иному делу проведение судебно-товарищеской экспертизы возможно на основании его опи-

<sup>1</sup> ГОСТ Р 51293 – 99 Идентификация продукции. Общие положения.

с ния, имеющегося в соответствующих документах, представленных на исследование.

В соответствии с принятым в судебной экспертизе понятием объектом материального носителя информации объектом судебнотовароведческой экспертизы считаются материальные тела (изделия, документы), содержащие информацию о товарной принадлежности объекта.

При этом, экспертовтовароведов интересует смысловое содержание информации, содержащейся в них, об обстоятельствах, познание которых является компетенцией экспертовтовароведов.

Документ как объект экспертного исследования – это материальный предмет, в котором изложены в вербальной (словесной) или иной форме определенные сообщения, представляющие собой исходные данные для эксперта.

Под документом в СТЭ понимаются различные письменные акты, в которых зафиксирована информация человека о событиях и фактах, относящихся к предмету СТЭ.<sup>2</sup>

Перечень необходимых эксперту для проверки заключения документов зависит от поставленных перед ним задач.

При этом выбор программы исследования и возможность проведения экспертного исследования только на основании данных, изложенных в представленных на исследование документах, определяется достаточно точно и пригодностью для исследования этих документов.

Приведем примеры по конкретным делам:

**Пример 1.** По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на рассмотрение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость представленной на исследование картины «Н пути в деревню» (приписываемой Клеверу Ю.Ю., 1914) на 00.00.0000г., при условии ее подлинности?».

К производству экспертизы в установленном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами установить:

- товарные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техник, художественные особенности, характерные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определять рыночную стоимость исследуемого объекта:

2.1. Проводился анализ рынка объектов соответствующей товарной группы;

2.2. Установлены логические по своим характеристикам исследуемому (налоги);

2.3. На основании анализа уровня цен и конъюнктуры рынка объектов соответствующей товарной группы установлены логические стоимость объектов, исследуемому;

2.4. Сравнительным методом исследования установлено сходство (различия) товарных характеристик исследуемого объекта и аналогов;

2.5. Установлено сходство исследуемого объекта и аналогов – методом налогии с помощью поправочных коэффициентов;

2.6. Рассчитана рыночная стоимость исследуемого объекта, действующая на заданную дату исходя из стоимости аналогов, аукционного сбора и курса валют, установленного Центральным банком Российской Федерации в указанный период, с внесением соответствующих корректирующих поправок.

В результате проведенного исследования установлено:

Картина, авторство которой приписывается Юлию Юльевичу Клеверу (1850-1924) «Н пути в деревню» (время создания 1914г.).



Фото 1.

Основ, техника, размер: холст, масло, 90.0x57.7 см. В правом нижнем углу подпись «Юлий Клеверь 1914».

<sup>2</sup> Предмет, объекты и задачи судебно-товароведческой экспертизы (методическое пособие). – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2002. – 70 с.



Фото 2.

На картине изображены деревья, бросающие длинные тени на снег. В центре, за корявым стволом левого дерева, спиной к зрителю движется человек; далее, за стволами других деревьев видны снежные избы.

Состояние объекта исследования: картина в раме, рама современная (20 век), подробный стрый, основа – холст, раба прошла профессиональную реставрацию (причина: естественное состаривание) реставрационные чинки не обнаружены. Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

С целью определения оптимальной точки при подборе аналогов и с учетом корректирующих коэффициентов приводятся особенности творчества Юлии Юльевич Клевер.

Юлий Юльевич Клевер (1850-1924) – известный художник пейзажного направления, сочетавший «реальное» изображение природы с вымышленными «идеальными» элементами. Ю.Ю.Клевер, как и многие другие живописцы Императорской Академии художеств, неожиданно для многих явился продолжателем традиций И.И.Шишкина. В живописи рубежа 19-20 веков для произведений Ю.Ю.Клевер характерно стилистическое соединение в пейзаже «по воображению» сказочного фольклорного лесного и реалистического пейзажей. Картины художника всегда пользовались широкой популярностью, которую сохранили до наших дней.

*Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись. Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.*

Анализ рынка произведений Юлии Юльевич Клевер на период, близкий к исследуемому дате.

Название аукцион, город, дата, номер лота	Название произведения	Основная техника	Размер, см	Естимейт	Стоимость продажи
Sotheby's London, The Russian Sale, Wednesday 26 may 2004, Lot 27	Winter landscape	Холст / масло	85x59	15000-20000£	57600£
Sotheby's London, The Russian Sale, Wednesday 26 may 2004, Lot 29	Winter landscape	Холст / масло	49x75,5	14000-18000£	42000£
Christie's London, Important Russian Pictures, Tuesday 30 November 2004, Lot 95	Cottage in the forest	Холст / масло	63x76.5	30000-50000£	41825£
Christie's London, Important Russian Pictures, Tuesday 30 November 2004, Lot 172	Winter morning	Холст / масло	44.8x63.7	10000-15000£	13145£
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 9	Forest	Холст / масло	132.1x116.9	100000-150000\$	228000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 10	Haystacks	Холст / масло	42.5x63.5	40000-60000\$	84000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 11	House in winter	Холст / масло	40x70.5	40000-60000\$	57000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 12	Canoe by the river	Холст / масло	89.6x58.4	50000-70000\$	144000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 13	Landscape with bird	Холст / масло	89.5x59.1	60000-80000\$	144000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 25	Sunset	Холст / масло	66.7x112.4	80000-120000\$	96000\$

И з в н и е у к ц и о н , г о р о д , д т , н о м е р л о т	И з в н и е п р о и з в е д е н и я	О с н о в / т е х н и к	Р з м е р, с м	Е с т и м е й т	С т о и м о с т ь п р о д ж и
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 175	A pair of winter scenes	Ф и е р / м с л о	45.7x32.4 32.7x45.4 (2 ш т)	30000- 50000\$	42000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 177	The way home, 1909	Х о л с т / м с л о	64.7x49.5	40000- 60000\$	-
Christie's London, Russian Pictures, Wednesday 30 November 2005, Lot 105	The riverside at winter, 1923	Х о л с т / м с л о	55.2x67.7	25000- 35000£	30000£
Sotheby's London, The Russian sale pictures and early Soviet porcelain, Thursday 1 Desember 2005, Lot 50	Winter sunset, 1878	Х о л с т / м с л о	53.5x67	30000- 50000£	36000£
Christie's New York, Russian Paintings and Works of Art, Monday 24 April 2006, Lot 136	At the Well, 1913	Х о л с т / м с л о	57.8x89.5	18000- 25000\$	20400\$
Christie's New York, Russian Paintings and Works of Art, Monday 24 April 2006, Lot 137	River Landscape at Sunset	Х о л с т / м с л о	35.6x45.7	12000- 18000\$	33600\$

*Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.*

Для определения стоимости исследуемого объекта использованы данные аукциона, по характеристикам наиболее близкий к исследуемому объекту. На аукционе Sotheby's (NewYork), состоявшемся 21 апреля 2005 г. был продан картина Юлия Юльевич Клевер сопоставимая с исследуемым объектом.

*Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.*

Результаты сравнительного исследования характеристик исследуемого объекта и аналога.

г, с учетом корректирующих поправок на их размер (площадь), USD;  $C_2$  – аукционная стоимость аналога, USD;  $S_1$  – площадь исследуемого объекта, см<sup>2</sup>;  $S_2$  – площадь аналога, см<sup>2</sup>.

$$C_1 = \frac{144000}{5232,6} 5193,0$$

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналога, с учетом корректирующих поправок на размер (площадь) округленно составляет – 142 910 USD.

№ п/п	Характеристики объект	Исследуемый объект	Аналог
1.	втор	Ю.Ю. Клевер	Ю.Ю. Клевер
2.	извлечение	«И пути в деревню»	«Canoe by the river»
3.	сюжет картины	Зимний пейзаж	Зимний пейзаж
4.	извлечение аукционного лота, дата, номер лота	-	Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 12
5.	вид примененных материалов	холст	холст
6.	техника	масло	масло
7.	размер, см	90.0x57.7	89.6x58.4
8.	площадь, см <sup>2</sup>	5193.0	5232.6
9.	стоимость продажи	-	144000 USD

Стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналога, с учетом корректирующих поправок на их размер (площадь) рассчитывается по формуле:

$$C_1 = \frac{C_2}{S_2} S_1$$

где:  $C_1$  – стоимость исследуемого объекта исходя из аукционной стоимости аналога

По правилам аукциона Sotheby's (NewYork), изложенным в контракте, при покупке лота взимается комиссионный сбор, размер которого зависит от стоимости продажи лота и составляет 20% со стоимости до 200 000 USD и 12% со стоимости свыше 200 000 USD.

Исходя из рассчитанной стоимости исследуемого объекта – 142 910 USD комиссионный сбор составит – 28 582 USD.

Центральный Банк Российской Федерации курс долл. р. США по отношению к рублю на исследуемую дату установлен в размере – 28,4161 руб. за 1 USD.

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, с учетом корректирующих поправок, комиссионного сбора, налогов и курсов в льготном составе:

$(142\,910 \text{ USD} + 28\,582 \text{ USD}) \times 28,4161 \text{ руб./1 USD} = 4\,873\,133,82 \text{ руб.} + 877\,164,09 \text{ руб.}$  (налог на добавленную стоимость – 18%), т.е. всего 5 750 297,91 руб.

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «Н. пути в деревню» (приписываемой Клеверу Ю.Ю., 1914), в ценах, действующих в 00.00.0000г., при условии ее подлинности составляет 5 750 297,91 руб. (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч двести девяносто семь рублей 91 копейка).

**Пример 2.** По уголовному делу в целях определения стоимости часов фирмы «Ф. берже», представителю на исследование которые не представляется возможным, на рассмотрение эксперта поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость часов фирмы «Ф. берже» (описание которых имеется в представленных документах), в ценах действующих в 00.00.0000г.?».

Объект исследования не представлен. На исследование представлены следующие документы:

- заключение специалиста по часам «Ф. берже»;

- экспертное заключение по часам «Ф. берже»;

- фотографии часов.

Программа исследования:

1. Определялась точность и принадлежность исследуемого изделия на основании сведений о характеристиках, изложенных в представленных документах.

2. Установлено влияние изделия, на логические по товарным характеристикам исследуемому (на логи).

3. Сравнительным методом исследования установлено сходство (подобие) товарных характеристик исследуемого изделия и аналогов.

4. На основании анализа уровня цен и конъюнктуры рынка изделия соответствующей товарной группы определялась рыночная стоимость изделий на логических исследуемому.

5. Определялась рыночная стоимость исследуемого изделия, в ценах действующих в 00.00.0000г., исходя из рыночной стоимости аукционного сбора, курс долл. р. США в указанный период согласно Бюллетеню банковского статистики Центрального Банка Российской Федерации и налогов.

1. Исходя из сведений, изложенных в представленных на исследование документах (экспертное заключение, заключение специалиста, фотографии) подлежащий исследованию объект – настенные часы фирмы «Ф. берже», с полностью оцифрованным римскими цифрами циферблатом, с центральными часовой и минутной стрелками, с откидывающейся ножкой-подставкой, в корпусе круглой формы диаметром 10,2 см. изготовленном из серебра, покрыты гильошированной эмалью. Изготовлены в конце XIX, начале XX века, в мастерской М.Перхиным (СПб). В рабочем состоянии. Сзади имеются 3 оригинальных клейма «Ф. берже» (клеймо фирмы, клеймо мастера, пробирное клеймо).



Фото 3.

Для определения стоимости исследуемых часов, установлено, что наиболее близкие исследуемому изделию. В связи с отсутствием официальных источников о стоимости изделий, на логических исследуемому объекту на территории Российской Федерации, экспертом установлено влияние рыночной стоимости по итогам торгов аукцион Sotheby's Нью-Йорк, состоявшегося в 00.00.0000г. (данные опубликованы в Журнале «Антикварное Обозрение» №00 от 0000г.).

**Результаты сравнительного исследования характеристик  
исследуемого изделия и аналогов**

№ п/п	Характеристики изделия	Исследуемый объект	Аналог 1 (Лот 11)	Аналог 2 (Лот 13)	Аналог 3 (Лот 32)
1.	Товарная принадлежность	Четырехместные	Четырехместные	Четырехместные	Четырехместные
2.	Фирма-изготовитель	Ф. Берге	Ф. Берге	Ф. Берге	Ф. Берге
3.	Мастер	М.Перхин, СПб.	М.Перхин, СПб.	М.Перхин, СПб.	Х.Вигстрем, СПб.
4.	Дата изготовления	конец XIX-начало XX в.в.	Ок. 1890 г.	Ок. 1890 г.	1903-1908 г.
5.	Вид примененных материалов (корпус)	Серебро, гильошированные эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль
6.	Диаметр корпуса	10,2 см	10,2 см	10,2 см	10,9 см
7.	Стоимость продажи	-	132000 USD	132000 USD	132000 USD

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналогов, составляет – 132 000 USD.

По правилам аукцион Sotheby's (New York), изложенным в каталогах, при покупке лота взимается комиссионный сбор, размер которого зависит от стоимости продажи лота и составляет 20% со стоимости до 200 000 USD и 12% со стоимости свыше 200 000 USD.

Исходя из расчетной стоимости исследуемого объекта – 132 000 USD комиссионный сбор составит – 26 400 USD.

Центральным Банком Российской Федерации курс доллара США по отношению к рублю на исследуемую дату установлен в размере – 28,4161 руб. за 1 USD.

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, с учетом комиссионного сбора, аналогов и курсов валют составит:

(132 000 USD + 26 400 USD) × 28,4161 руб./1 USD = 4 501 110,24 руб. + 810 199,84 руб. (налог на добавочную стоимость – 18%), т.е. всего 5 311 310,08 руб.

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость подлежащих исследованию часов фирмы «Ф. Берге», в ценах, действовавших 00.00.0000г., составляет 5 311 310,08 руб. (Пять миллионов триста одиннадцать тысяч триста десять рублей 08 копеек).

**Пример 3.** По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на рассмотрение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость картины «Портрет крестьянской девочки», 1917г., в ценах, действовавших 00.00.0000г.?».

К производству экспертизы в установленном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи.

При анализе рынка исследуемого объекта установлено, что информация о ценах в легитимных источниках (в т.ч. данные аукционов) – отсутствует.

На основании предствленного объекта исследования: картина «Портрет крестьянской девочки», и следующие документы:

- заключение специалиста Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря» по картине «Портрет крестьянской девочки» (приписываемой Сычкову Ф.В., 1917г.);

- экспертное заключение по картине «Портрет крестьянской девочки» (приписываемой Сычкову Ф.В., 1917г.);

- акты приема и временного хранения с описанием состояния сохранности.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами, также на основании сведений, изложенных в представленных документах, установить:

- товарные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техник, художественные особенности, размерные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определять стоимость исследуемого объекта в долларах США в соответствии с методикой, изложенной в «Определителе стоимости живописи. (Соловьев В.Д.) - Москва: Эксперт-клуб, 2005.».

3. Рассчитывать рыночную стоимость исследуемого объекта, действующая 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курс валют, установленного Центральным Банком Российской Федерации на указанную дату.

В результате проведенного исследования установлено:

Картин, авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.) «Портрет крестьянской девочки» (время создания 1917 г.). Основание, техника, размер: бумага, акриловая, гуашевая, форматный картон, 47,8x35,9 см. На картине изображены девочки со светлыми волосами в платье белого цвета на фоне ветвей и зелени. Справа внизу расположены подпись и дата: «О. Сычков 1917», нанесенные после завершения композиции. Слева видна часть от значка «№ 7». По состоянию графических материалов картин датируется концом XIX – нач. XX вв., что не противоречит указанным в подписи дате – 1917 году.

Состояние объекта исследования: утрата яркого цвета. Зломы по краям. Потертости в местах монтажа. Деформация и зломы кромок. Лоссы. Мелкие утраты яркого цвета в отдельных местах. Проколы от гвоздей.

Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

Биографическая справка: Сычков Федот Васильевич (1870-1958г.г.) – русский художник, пейзажист и жанрист. В 1892г. поступил в Рисовальную школу Общества поощрения художников в Санкт-Петербурге, с 1885 г. по 1990 г. – вольнослушатель Академии художеств. В 1900 г. получил звание художника. С 1905 г. – ежегодное участие в выставках Академии художеств, Санкт-Петербургского Общества художников и др. Работы художника неоднократно воспроизводились в дореволюционной печати. Произведения Ф.В. Сычкова хранятся в собраниях Государственного Русского музея, Мордовской картинной галереи им. Ф.В. Сычкова, в частных собраниях.

Для установления стоимости исследуемой картины использовался «Определитель стоимости живописи» («QuickPrice 98»). В основе метода оценки лежит связь между стоимостью одного квадратного сантиметра живописи и размером полотна. Оценка относится к картинам среднего качества оцениваемого художника. Все художники по определенным признакам размещены в 12 группах (рейтинговых уровнях). Для каждой группы художников рассчитана средняя зависимость стоимости от площади картины. Оценка производится с определения имени художника и размера картины. Параметров, по которым можно сравнить работы между

собой, может быть несколько. В большинстве случаев для оценки достаточно следующих пяти параметров, каждый из которых оценивается в баллах:

1) качество живописи (Q):

- 0,2-0,5 – наброски;
- 0,6-0,9 – эскизы;
- 1,0 – законченные, часто встречающиеся;

- 1,1-1,3 – хорошее;
- 1,4 – 1,7 – очень хорошее;
- 1,8 – 2,0 – исключительное;

2) историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения (H):

- 1,0 – не имеет;
- 1,1 – 1,3 – незначительная художественная ценность;
- 1,3 – 1,7 – картина представляет художественную ценность;
- 1,8 – 3,0 – занимает особое место в искусстве, шедевр;

3) спрос на сюжет (S):

- 0,2 – 0,9 – скучные, неинтересные;
- 1,0 – часто встречающиеся;
- 1,1 – 1,3 – повышенного спроса;
- 1,4 – 1,7 – очень красивые;
- 1,8 – 2,5 – исключительные по своей картотеке и моде;

4) сохранность полотна (C):

- 1,0 – полная сохранность;
- 0,7 – 0,9 – незначительная реставрация;

• 0,2 – 0,6 – плохая сохранность;

5) изменение спроса на художественном рынке (M):

- 0,3 – 0,7 – мировой кризис;
- 0,7 – 0,9 – кризис;
- 1,0 – без изменений;
- 1,1 – 1,4 – жидкий;
- 1,5 – 2,0 – большой жидкий.

Рейтинг художника включает:

1. Фамилия художника;
2. Годы жизни;
3. Страна;
4. Номер рейтинга (R) и поправочный коэффициент (K<sub>o</sub>) для «мала»;
5. Номер рейтинга (R) и поправочный коэффициент (K<sub>w</sub>) для качества релиза, рисунка и т.п.;
6. Количество проведенных аукционов на мировом рынке;
7. Два последних сезона продаж.

Установление стоимости исследуемой картины, авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.) «Портрет кре-



стьянской девочки» (время создания 1917 г.), проводилось в 5 этапов:

1. Определялся рейтинг художника (R) в «Определителе стоимости живописи»:

*SYCHKOV FEODOR VASILIEVICH 1870-1958 RUSSIAN 5-0,85< (для техники – кв - релье)*

2. Вычислялась площадь исследуемой картины:

$$47,8 \times 35,9 = 1716,02 \text{ см}^2$$

3. Определялась базовая стоимость исследуемой картины по «Таблице для оценки живописи»:

$$4000/1600 \times 1716,02 \times 0,85 = 3646,54 \text{ USD.}$$

*Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.*

4. Определение художественных коэффициентов картины «Портрет крестьянской девочки» (время создания 1917 г.), авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.)

К производству экспертизы в установленном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи. При анализе рынка исследуемого объекта установлено, что информация о ценах в легитимных источниках (в т.ч. данные аукционов) – отсутствует.

На исследование представлено объект исследования: картина «В в гонимых» и следующие документы:

- заключение специалиста Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря» по картине «В в гонимых» (приписываемой Милевскому И.Р., конец XIX век);

- экспертное заключение по картине «В в гонимых» (приписываемой Милевскому И.Р., конец XIX век);

- акт приема на временное хранение с

№ п/п	Наименование художественного коэффициента	Обозначение художественного коэффициента	Оценочный художественный коэффициент
1.	Качество живописи	Q	1,0
2.	Историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения	H	1,5
3.	Спрос на сюжет	S	1,0
4.	Сохранность полотен	C	1,0
5.	Изменение спроса на художественном рынке	M	1,0

*Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.*

5. Расчет рыночной стоимости исследуемой картины с учетом введения художественных коэффициентов в цены, действующих в 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установленного Центральным банком Российской Федерации на указанную дату.

$$3646,54 \text{ USD} \times 31,2280 \text{ руб./1 USD} \times 1,0 (Q) \times 1,5 (H) \times 1,0 (S) \times 1,0 (C) \times 1,0 (M) = 170811,23 \text{ руб.}$$

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «Портрет крестьянской девочки», 1917г., в ценах, действующих в 00.00.0000г. составляет 170811,23 руб. (Сто семьдесят тысяч восемьсот одиннадцать рублей 23 копейки).

**Пример 4.** По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на рассмотрение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость картины «В в гонимых», конец XIX век, в ценах, действующих в 00.00.0000г.?».

описанием состояния сохранности.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами, также на основании сведений, изложенных в представленных документах, установить:

- основные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техник, художественные особенности, измерительные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определялась стоимость исследуемого объекта в долларах США в соответствии с методикой, изложенной в «Определителе стоимости живописи. (Соловьев В.Д.) - Москва: Эксперт-клуб, 2005.».

3. Для определения стоимости картины И.Р. Милевского «В в гонимых» установлено, что наиболее близкий по стилю, технике и художественному содержанию.

4. Рассчитывалась рыночная стоимость исследуемого объекта, действующая в 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установленного

ного Центральный банк Российской Федерации уведомлен.

В результате проведенного исследования установлено:

Картин, авторство которой приписывается Ивану Ромовичу Милевскому (?), «В в гоне» (конец XIX век). Основание, техника, размер: бумага, картон, итальянский карандаш (надпись), уголь, (50,0x33,8 см – предмет; 52,5x35,2 см – предмет). На картине изображены девушки, одетые в верхнее меховое изделие и головной убор, спрятавшие руки в муфты и сидящие, облокотившись к окну. На обороте рисунок, справа внизу, имеются следы стертых надписей. Подпись расположена справа внизу, на изображении фигуры женщины: «И.В. Димиров». Подпись нанесена черным карандашом. Вся работа выполнена углем. Подпись появилась позднее создания рисунка, по чертежу имеет характерный характер и отличается от автографов И.А. Димирова. По состоянию графических материалов произведение датируется концом XIX века. Иконография и уровень исполнения произведения позволяют считать авторство Ивана Ромовича Милевского вполне вероятным, уверенно решить вопрос об авторстве не представляется возможным.

Состояние объекта исследования: неравномерное пожелтение основы произведения от неправильного монтажа на картон, содержащий древесную массу. Угнетены основы по кромкам. Угнетены по верхнему краю. Двурыв в верхней части. Следы от креплений. Мушиные следы. Пятна неизвестного происхождения.

Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

Биографическая справка: Милевский Иван Ромович – график, живописец, журналист, портретист, пейзажист. Учился в Императорской Академии художеств. В 1884 окончил научный курс, в 1888 получил вторую серебряную медаль. Экспонировал свои работы на выставке Академии художеств, «Общество русских квалитистов» и др. Группы с произведений художника публиковались в журнале середины 1880х – начале 1890х гг.

В связи с тем, что в «Определителе стоимости живописи» («QuickPrice 98») отсутствует художник Милевский Иван Ромович, у экспертов возникла необходимость установить авторство, наиболее близкого

к Милевскому И.Р. по стилю, технике и художественному содержанию.

*Экспертное заключение: ФИО, подпись.*

Установление авторства, наиболее близкого к Милевскому И.Р. по стилю, технике и художественному содержанию.

Наиболее близким по стилю, технике и художественному содержанию к Милевскому И.Р. вторым является Владимир Иванович Алексеевич.

Биографическая справка: Владимиров Иван Алексеевич [29.12.1869 (10.1.1870), Вильнюс, - 14.12.1947, Ленинград], советский живописец и рисовальщик, заслуженный деятель искусств РСФСР (1946). Учился в петербургской АХ (1891-97) у А. Д. Кившенко и Ф. А. Рубо. Был художественным корреспондентом в период русско-японской (1904-1905), балканских (1912-13) и 1-й мировой войн, участвовал в революционном движении. Член АХРР. Автор жанровых картин, многих военных зарисовок, батальных и историко-революционных картин («Баррикада на Пресне. 1905 год», Музей Революции СССР, Москва; «Долой орла!», 1917-18, Музей Великой Октябрьской социалистической революции, Ленинград; «Ликвидация врангелевского десанта...», 1932, Третьяковская галерея). Награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

Из заключения специалиста усматривается «... отсутствие подлинной подписи и эталонного материала по творчеству И. Милевского не позволяет с уверенностью решить вопрос об авторстве».

В связи с тем, что авторство картины «В в гоне» (конец XIX век) приписывается Ивану Ромовичу Милевскому (?) с долей вероятности, тем же, в связи с тем, что на обороте рисунок имеется надпись: «И. В. Димиров», эксперт вводит соответствующий поправочный коэффициент (на сопоставление работы И.А. Димирова и исследуемого произведения, авторство которого установлено в вероятной форме) – 0,5.

*Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.*

Установление стоимости исследуемой картины, авторство которой приписывается Ивану Ромовичу Милевскому (?) «В в гоне» (конец XIX век), проводилось в 5 этапов:

1. Определялся рейтинг художника (R) в «Определителе стоимости живописи»

VLADIMIROV IVAN ALEXEIEVICH 1869-1947 RUSSIAN 4-1.12< (для техники – рисунок)

2. Вычислялась площадь исследуемой картины

$$50,0 \times 33,8 = 1\,690,00 \text{ см}^2$$

3. Определял стоимость исследуемой картины по «Таблице для оценки живописи»  
 $(2800 \times 0,5) / 1600 \times 1690 \times 1,12 = 1656,20$   
 USD.

*Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.*

4. Определение художественных коэффициентов картины «В в гониме» (конец XIX век).

Федеральным Центром культуры Российской Федерации утверждено:

$1656,20 \text{ USD} \times 31,2280 \text{ руб./1 USD} \times 1,0 \text{ (Q)} \times 1,2 \text{ (H)} \times 1,0 \text{ (S)} \times 1,0 \text{ (C)} \times 1,0 \text{ (M)} = 62\,063,78 \text{ руб.}$

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос

№ п/п	Наименование художественного коэффициента	Обозначение художественного коэффициента	Оценочный коэффициент
1.	Качество живописи	Q	1,0
2.	Историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения	H	1,2
3.	Спрос на сюжет	S	1,0
4.	Сохранность полотна	C	1,0
5.	Изменение спроса на художественном рынке	M	1,0

*Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.*

5. Расчет рыночной стоимости исследуемой картины с учетом введения художественных коэффициентов в ценах, действующих в 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установленных

(вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «В в гониме», конец XIX век, в ценах, действующих в 00.00.0000г. составляет 62 063,78 руб. (Шестьдесят две тысячи шестьдесят три рубля 78 копеек).