

Зубов М.А.

ведущий государственный эксперт
отдел судебно-товароведческой экспертизы
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, ПОСТРАДАВШЕГО ОТ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ПОЖАРА), ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

M. Zubova

Lead forensic examiner

Department of Forensic Consumer Products Evaluation

Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation

CASE SPECIFIC METHODOLOGY FOR THE FORENSIC EXAMINATION OF PROPERTY DAMAGED BY NEGATIVE IMPACTS (FIRE) IN THE COURSE OF FORENSIC CONSUMER PRODUCTS EVALUATION

Судебно-товароведческая экспертиза назначается в случаях, когда по делу возникает необходимость применения специальных знаний в товароведении.

Весьма часто судьи (или) следственные органы назначают судебно-товароведческую экспертизу, объектом которой является имущество, пострадавшее от воздействия негативных факторов, после которого изделия полностью или частично утрачивают свои товарные свойства.

Ранее в работе «Частная методика производства судебно-товароведческих экспертиз имущества, пострадавшего в результате аварийных ситуаций»¹ рассмотрены вопросы проведения судебно-товароведческой экспертизы имущества, бывшего в употреблении (эксплуатации) и поврежденного в результате воздействия

негативных факторов, однако основное внимание в ней было уделено в рыночных ситуациях, связанным с жильем помещений.

Как свидетельствуют результаты обобщения экспертной практики, в настоящее время возросла потребность в проведении товароведческих исследований, объектом которых является новое имущество, поврежденное в результате негативного воздействия (пожара).

При исследовании того рода объектов на разрешение судебно-товароведческой экспертизы ставятся следующие вопросы:

– какова рыночная стоимость имущества до пожара;

– какова стоимость («остаточная стоимость») имущества, поврежденного в результате пожара, если оно пригодно для дальнейшего использования по назначению;

– какова степень снижения качества и стоимости («ущерб») имущества, поврежденного в результате пожара;

¹ Селиванов А.А., Лактионова М.А. Частная методика производства судебно-товароведческих экспертиз имущества, пострадавшего в результате аварийных ситуаций // Теория и практика судебной экспертизы: научно-практический журнал. 2007. № 2 (6). С. 155–161.

– пригодно ли изделие для его дальнейшего использования по назначению;

– на основании документальных данных определить возможность влияния конкретных обстоятельств на изменение качества изделий;

– установить причинно-следственную связь между произошедшим пожаром и изменением качества изделия.

Довольно часто в определениях о назначении судебно-товароведческих экспертиз наряду с вопросами, указанными выше, на рассмотрение эксперта ставятся вопросы:

– определить дату (время) повреждения;

– определить стоимость восстановительного ремонта;

– определить стоимость монтажа, демонтажа или установки изделия.

Вопросы, касающиеся определения даты (времени) повреждения, стоимости восстановительного ремонта, монтажа/демонтажа и установки изделия, выходят за пределы компетенции эксперта-товароведа и не решаются в рамках судебно-товароведческой экспертизы, в связи с чем на основании ст. 57 УПК РФ, ст. 85 ГПК РФ или ст. 55 АПК РФ сообщается о невозможности дать заключение по поставленным вопросам с указанием причин. Сообщение о невозможности дать заключение составляет также в случаях, когда представленные исследованные документы или объекты непригодны или недостаточны для дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении.

Объектами судебно-товароведческой экспертизы имущества, пострадавшего в результате воздействия негитивных факторов, являются изделия различных групп (мебель, электронная аудио- и видеотехника, фото- и кинотехника, часы, оргтехника, электробытовая техника, музыкальные инструменты, одежда, в том числе меховые, бельевые и пухо-перовые изделия, обувь, ковры и ковровые изделия, посуда и др.).

В результате термических воздействий (открытый огонь, повышенная температура, продукты горения) имущество частично или полностью утрачивает свои товарные свойства.

В ходе производства того рода экспертиз эксперт-товаровед использует различные методы исследования для получения интересующих его сведений.

Он изучает представленные исследованные документы, содержащие данные о количестве, цене и иных характеристиках исследуемых изделий, условиях их хранения, перемещения и передвижения, также в отдельных случаях – хранения и транспортировки; знакомится с показаниями пострадавших, свидетелей и другими материалами дела, имеющими отношение к предмету экспертизы.

Во многих случаях он участвует в оргнизуемых судом или следователем осмотрах помещений по месту их нахождения, также помещений хранения (складов). В ходе этих осмотров фиксируются различные данные, полученные путем обозрения, производятся необходимые исследования, на основании которых устанавливается фактическое состояние (свойств и особенностей) объекта; причины и условия изменения его свойств, в том числе влияния различных факторов (упаковки, транспортировки, хранения); причинно-следственной связи с событием, интересующим следствие (суд).

В конечном счете цель таких исследований сводится к установлению пригодности товаров для реализации.

Следует отметить, что при производстве судебно-товароведческой экспертизы вышеуказанных объектов исходные данные экспертного исследования не всегда одинаковы и могут различаться следующим образом:

– объекты (изделия), пострадавшие от воздействия негитивных факторов и подлежащие исследованию, находятся в пригодном для исследования состоянии (например, изделия частично утратили свои товарные свойства);

– объекты (изделия), пострадавшие от воздействия негитивных факторов и подлежащие исследованию, находятся в не пригодном для исследования состоянии (например, ответственным лицом не приняты меры по недопущению хранения изделий, находившихся непосредственно после пожара в пригодном для реализации состоянии, либо изделия были полностью уничтожены огнем).

По этой причине подходы к проведению исследования будут различными.

Частичная потеря товарных свойств имущества возможна, например, в случаях, когда имеет место задымление от горения в соседнем помещении. При этом, как правило, от продуктов горения (копоть) происходит повреждение упаковки, изделий

появляются следы от воздействия средств тушения и др.

В общем виде методик производств экспертизы нового имущества, построенного в результате негативных воздействий (пожар), фактически предствленного и экспертный осмотр, включает следующие этапы исследования:

1. Организационным и измерительным методом устанавливаются:

– основные характеристики объектов, предствленного осмотра (конструкция, модель, вид использованных материалов, размерные признаки);

– дефекты, возникшие в результате негативных воздействий (пожар).

2. Устанавливается степень снижения качества изделий с учетом дефектов, возникших в результате негативных воздействий (пожар).

3. Устанавливается рыночная цена новых (бездефектных) изделий и дуга производств экспертизы и основные и лиз уровня цен и конъюнктуры рынка изделий соответствующих товарных групп.

4. Определяется снижение стоимости («ущерб») изделий, поврежденных в результате негативных воздействий (пожар).

На первом этапе эксперт при необходимости является ходячим о предствлении объектов исследования для проведения экспертного осмотра.

При проведении осмотра эксперту необходимо:

– установить основные характеристики объектов, предствленного осмотра (производится описание конструкции изделия, устанавливаются материалы, из которых оно изготовлено, определяются основные размеры, при этом в заключение эксперт в обязательном порядке указывается средств, с помощью которых производилось измерение);

– отметить все факторы, способные повлиять на изменение качества объектов исследования. К таким факторам относятся, например, условия хранения;

– установить имеющиеся дефекты, расположенные как на видимых, так и на невидимых поверхностях объектов исследования, при этом необходимо указать признаки выявленных дефектов, их месторасположение, размер;

– при необходимости производится фотосъемка объектов исследования и имеющихся дефектов, при этом в заключение эксперт в обязательном порядке укзывает

ся средств, с помощью которых он производил съ.

На втором этапе основными результатами проведенного осмотра, исходя из фактического состояния предствленных и исследование объектов, эксперт устанавливает степень снижения качества изделий с учетом дефектов, возникших в результате негативных воздействий (пожар), в первую очередь обращая внимание на их месторасположение, размеры, степень выраженности, влияние на потребительские свойства.

Далее эксперт проводит анализ уровня цен и конъюнктуры рынка изделий соответствующих товарных групп и устанавливает рыночную цену объектов исследования в бездефектном (новом) состоянии.

На завершающем этапе исследования эксперт рассматривает снижение стоимости («ущерб») изделий, поврежденных в результате негативных воздействий (пожар), синтезирует полученные результаты и формулирует выводы.

В случаях же, когда изделия подверглись непосредственному воздействию огня, их основные свойства, как правило, полностью утрачиваются. Тогда единственным источником информации для эксперта являются документы, отражающие основные характеристики изделий, состояние упаковки, условия хранения и другие важные для проведения исследования обстоятельства. К таким документам, в частности, относятся товарные накладные, счета-фактуры, инвентриционные ведомости, акты приема-передачи, заключения экспертов, исковые заявления, в которых содержится описание характеристик изделий, акты осмотра, заявления, справки и др. Все эти документы являются носителями информации, с помощью которых в процессе исследования эксперт, используя специальные знания, познает объект, существовавший в определенный временной промежуток: устанавливает товарную принадлежность объекта, его параметры, происходившие с ним процессы, причины и степень изменения качества, в том числе с учетом дефектов, возникших в результате негативного воздействия (пожар).

При этом на первом этапе эксперт проводит анализ предствленных и исследование документов и определяет их пригодность и дост точность для исследования, устанавливает возможность проведения экспертного исследе-

дов ния только н основ нии д нных, изложенных в предст вленных н исследований ние документ х.

Н втором эт пе эксперт н основ нии предст вленных н исследований ние документов уст н влив ет:

– тов рные х р ктеристики подлежа щих исследований нию объектов (конструкция, модель, вид использов нных м тери лов, р змерные призн ки и др.);

– дефекты.

Д лее н основ нии проведенного исследований ния эксперт уст н влив ет степень снижения к честв подлежа щих исследований нию изделий с учетом дефектов, возникших в результ те нег тивных воздействий (пож р).

Д льнейшие эт пы исследований ния – уст новление рыночной цены объектов исследований ния в бездефектном (новом) состоянии, р счет снижения стоимости («ущерб ») изделий, поврежденных в результ те нег тивных воздействий (пож р), синтез полученных результ тов и формулиров ние выводов – проводятся по методике, изложенной выше.

Ниже приводятся примеры из экспертной пр ктики.

Пример 1. Изделия, подлежащие исследованию, уцелели после воздействия негативных факторов (пожара) и пригодны для экспертного осмотра.

Экспертиз проводил сь в р мк х р битр жного дел по ф кту повреждения в результ те пож р з стр хов ного имущества . Объект ми исследований ния являлись мужские сорочки в количестве 500 единиц. Сорочки не были в экспл т ции (новые) и н ходятся в пригодном для исследований нии состоянии.

Н исследований ние эксперту был предст влен инвент риз ционн я ведомость тов рно-м тери льных ценностей, состав ленн я з дв дня до момент пож р , из которой усм трив лись ртикул, н именов ние и цен мужских сорочек по д нным бухгалтерского учет и их ф ктическое н личие.

Н р зрешение эксперт пост влен следующий вопрос:

«1. Определить степень снижения к честв и стоимости («ущерб») предст вленных н исследований ние изделий, поврежденных в результ те пож р , в цен х, действующих н д ту проведения экспертизы».

Исходя из з д нных условий, экспертиз проводится по следующей методике:

1. Орг нолептическим методом уст н влив ются:

– тов рные х р ктеристики изделий (ртикул, модель, конструкция, вид использов нных м тери лов и т.д.);

– дефекты, возникшие в результ те нег тивных воздействий (пож р).

2. Уст н влив ется степень снижения к честв исследуемых изделий в результ те нег тивных воздействий (пож р).

3. Уст н влив ется рыночн я (розничн я) цен бездефектных (новых) изделий н период производств экспертизы н основ нии н лиз уровня цен и конъюнктуры рынк изделий соответствующих тов рных групп.

4. Определяется стоимость исследуемых изделий с учетом имеющихся дефектов, возникших в результ те нег тивных воздействий (пож р).

5. Определяется снижение стоимости («ущерб») изделий в результ те нег тивных воздействий (пож р).

Для уст новления тов рных х р ктеристик изделий, их ф ктического состояния и количеств экспертом з явлено ход т йство об орг низ ции осмотр объектов исследований ния, т кже об обеспечении присутствия сторон по делу.

При проведении осмотр объектов исследований ния уст новлено следующее: объекты предст влены в 20-ти к ртонных ящик х с четырехкл п нными дном и крышкой, оклеенных липкой лентой (скотчем), в которые уложены сорочки в потребительской т ре – п кет х из полиэтиленовой пленки.

К ртонные ящики имеют деформацию, р зрывы и следы копоти (призн ки: изменение формы, н рушение целостности и пятн черного цвет с неровными кр ями).

Исследования объектов проводилось сплошным методом². Для удобств исследований ния потребительск я т р – п кеты из полиэтиленовой пленки – был пронумеров н эксперт ми, н к ждый п кет н клеен бум жный ярлык с ук з нием его порядкового номер .

При вскрытии потребительской т ры эксперт ми определены ртикулы изделий исходя из м ркировочных обозн чений и

2 Сплошной метод исследования – способ исследования, при котором исследованию подвергается каждое из представленных изделий // Словарь основных терминов судебно-товароведческой экспертизы. М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2003. С. 34.

проведено ср внимательное исследование с инвент риз ционной ведомостью, предст вленной н экспертизу.

После этого было уст новлено, что ч сть исследуемых изделий в количестве 250 единиц не соответствует сведениям (по ртикул м), изложенным в инвент риз ционной ведомости. Д льнейшее исследование проводилось в отношении изделий, которые по ртикул м и н именов ниям соответствуют информ ции, ук з нной в инвент риз ционной ведомости.

I. Уст новление тов рных х р ктеристик мужских сорочек:

– сорочк мужск я, из хлопч тобу м жной тк ни, синего цвет , с вт чными рук в ми с м нжетой, с двойным отложным воротником, с центр льной з стежкой н пуговицы. М ркировка : середин подкл д ки кокетки: Vittorio Marchesi, Made in Italy; в боковом шве: Vittorio Marchesi, Made in Italy, м тери л изготовления, символы по уходу з изделием; н стойке воротник : 40 (р з мер).

Предст вленные для производств экспертизы сорочки мужские в количестве 250 единиц по своим тов рным х р ктеристик м (модель, конструкция, вид использов нных м тери лов и т.д.) между собой не р злич ются, т.е. идентичны, з исключени ем р сцветки и р змер , поэтому в д нной ст тье приводится опис ние только одного изделия.

II. При осмотре мужских сорочек были выявлены следующие дефекты:

– деформ ция потребительской т ры (призн к: изменение формы п кет из полиэтиленовой пленки);

– р зрывы потребительской т ры (призн к: н рушение целостности уп ков ки), вследствие чего произошли з грязнения общего х р ктер , р сположенные к к н видимых, т к и н невидимых ч стях изделий (призн к: н личие ч стиц грязи черного цвет).

Предст вленные н исследов ние сорочки торговой м рки «Vittorio», стр н -изготовитель – Ит лия, не имеют дефектов, которые зн чительно бы повлияли н их потребительские свойств , т.е. в результ те которых было бы невозможно использов ть их по н зн чению.

Одн ко мужские сорочки имеют дефекты в виде з грязнений р зличной степени выр женности. Нез висимо от степени выр женности выявленных дефектов для ре лиз ции всех исследуемых сорочек

необходим их обр ботк – стирк . После обр ботки н изделиях неминуемо ост нутся призн ки, свидетельствующие о том, что изделия подверг лись стирке, т.е. не являются новыми. Помимо этого, н всех сорочк х будут отсутствов ть оригинальные тов рные н весные ярлыки. Ре лиз ция д нных изделий будет возможн только через м г зины комиссионной торговли или м г зины «секонд-хенд», без предъявления в д льнейшем претензий по к честву изделий.

В связи с вышеизложенным степень снижения к честв и стоимости исследуемых сорочек эксперт ми уст новлен в р з мере 80% для всех изделий.

III. З ключительный эт п экспертного исследования.

Определение стоимости бездефектных (новых) исследуемых изделий в цен х, действующих н период производств экспертизы.

Уст новление стоимости исследуемых изделий с учетом их ф ктического состояния (имеющихся дефектов) в цен х, действующих н период производств экспертизы.

Определение снижения стоимости исследуемых изделий («ущерб ») в результ те порчи в цен х, действующих н период производств экспертизы.

Пример 2. Изделия, уцелевшие после воздействия негативных факторов (пожара), полностью (часть изделий) и частично (часть изделий) утратили свои потребительские свойства, однако вследствие ненадлежащего хранения на момент производства экспертизы оказались не пригодны для экспертного осмотра.

Экспертиз проводил сь по определению суд в р мк х гр жд нского процес .

К к усм трив ется из м тери лов гр жд нского дел , в г р жном помещении в результ те пож р сгорели новые вещи, прин длежа щие Ив нову И.И.

Н р зрешение эксперт пост влен следующий вопрос:

«1. К ково снижение стоимости («ущерб») изделий, н ходившихся в г р жном помещении, в результ те пож р?».

Для уст новления количественно-к чественных пок з телей изделий экспер том было з явлено ход т йство об осмотре объектов исследов ния.

При проведении осмотра объектов исследования установлено:

- г р жное помещение, в котором находятся объекты исследования, не опечатано;
- объекты (изделия) в опечатанном виде, с устойчивым запахом гри, грязные, со следами копоти, часть изделий сброшена по помещению, часть свалена в кучу.

Исходя из фактического состояния представленных на исследование изделий, эксперт приходит к выводу о том, что изделия не годятся в не пригодном для исследования состоянии.

Учитывая, что изделия не ходились в г р же длительный период времени и доступ к ним был свободен (в момент осмотра г р жное помещение не было опечатано), качественные и количественные показатели изделий, находящихся в г р жном помещении, за длительный период могли существенно измениться.

Основными вышеизложенного эксперт приходит к выводу, что в данном конкретном случае исследование возможно провести только основными имеющимися в материальных делах документах, в которых содержится достоверные, не противоречащие друг другу сведения. В исследуемых документах указаны сведения: о фактическом количестве объектов (изделий), находившихся в г р жном помещении в момент пожара; о стоимости исследуемых объектов; об их фактическом состоянии и период непосредственно после произошедшего пожара (противоречия в данных сведениях также отсутствуют).

Для решения поставленного вопроса проводилось исследование по следующей методике:

1. Определялась товарная принадлежность (групп товаров) и количество поврежденных во время пожара изделий, находящихся в г р жном помещении, – нелитическим методом, основными представленными на исследование документами.

2. Установлено соответствие (несоответствие) изделий, поврежденных в

результате пожара, сведениям, которые содержатся в представленных документах, – с тщательным методом, основными представленными документами.

3. Установлено фактическое состояние изделий после пожара – нелитическим методом, основными представленными документами.

4. Установлено стоимость исследуемых изделий в бездефектном (новом) состоянии и период времени, указанный в товарных картах, – нелитическим методом, основными представленными документами.

5. Определялась стоимость бездефектных (новых) изделий, поврежденных в результате пожара, в ценах, действовавших на момент производства экспертизы, – с применением экономико-статистического (индексного) метода с использованием экономических показателей и блюдения за рынком товаров и услуг.

6. Установлено степень снижения качества изделий в результате пожара (методом экспертного исследования документов) и их стоимость («остаточная стоимость»).

7. Определялось снижение стоимости («ущерб») изделий, поврежденных в результате пожара, в ценах, действующих на момент производства экспертизы.

I. Установление товарной принадлежности (групп товаров), фактического количества изделий и момент пожара и их фактического состояния и период непосредственно после произошедшего пожара.

К настоящему времени из материальных дел гражданского дела, осмотра г р жного помещения, в котором произошел пожар, проводился дознавательным органом Управления по СЗАО ГУ МЧС РФ г. Москвы майором внутренней службы Петровым П.П., в результате чего был составлен протокол осмотра мест происшествия.

Согласно протоколу осмотра мест происшествия в вышеуказанном г р же не-

Т блиц 1

№ п/п	Наименование изделий	Количество изделий по протоколу осмотра, шт.
1	Костюмы для мальчиков	1000
2	Блузы	1200
3	Юбки	600
4	С р ф ны	300
5	Брюки	300
6	Костюмы для девочек	200
	Итого	3600

Т блиц 2

№ п/п	Именованные изделия	Количество сгоревших изделий по протоколу осмотра, шт.	Количество поврежденных изделий по протоколу осмотра, шт.
1	Костюмы для мальчиков	100	900
2	Блузы	200	1000
3	Юбки	100	500
4	С р ф ны	100	200
5	Брюки	10	290
6	Костюмы для девочек	40	160
	Итого	550	3050

ходилось пострадвшее имущество в количестве 3600 шт. (таблица 1).

Также из протокола осмотра места происшествия устанавливается, что фактическое состояние пострадавших изделий неоднородно, именно: «...при тщательном сборе одежды и блюдется количество: сгоревших костюмов для мальчиков – 100 шт.; поврежденных костюмов для мальчиков – 900 шт.; сгоревших блуз – 200 шт.; поврежденных блуз – 1000 шт.; сгоревших юбок – 100, поврежденных юбок – 500 шт.; сгоревших с р ф нов – 100 шт.; поврежденных с р ф нов – 200 шт.; сгоревших брюк – 10 шт.; поврежденных брюк – 290 шт.; сгоревших костюмов для девочек – 40 шт.; поврежденных костюмов для девочек – 160 шт.» (таблица 2).

На основании проведенного исследования протокол осмотра места происшествия установлен:

– товарная принадлежность изделий, находившихся в данном помещении на момент пожара: костюмы для мальчиков, блузы, юбки, с р ф ны, брюки, костюмы для девочек;

– количество изделий, находившихся в данном помещении на период непосредственно после произошедшего пожара, – 3600 шт.;

– фактическое состояние изделий на период непосредственно после произошедшего пожара: сгоревших изделий – 550 шт., поврежденных изделий – 3050 шт.

II. Определение стоимости одного изделия до пожара.

Исходя из представленных товарных накладных, устанавливается, что исследуемые изделия приобретались в 2008 году в различные периоды времени по различным товарным накладным.

В результате проведенного анализа товарных накладных определен стоимость одного бездефектного (нового) изделия до пожара, в ценах, действовавших в 2008 году (таблица 3).

III. Определение стоимости новых изделий, поврежденных в результате пожара, в ценах, действовавших на момент производства экспертизы, – с применением экономико-статистического (индексного) метода с использованием экономических показателей и блюдения з рынком товаров и услуг.

В связи с тем, что цены подлежащие исследованию изделия могут быть известны только на даты, указанные в представленных товарных накладных, экспертами рассчитывается стоимость соответствующих изделий на момент производства экспертизы с применением экономико-статистического (индексного) метода с использованием экономических показателей и блюдения з рынком товаров и услуг.

Сущность экономико-статистического метода состоит в приведении базовой (известной) стоимости исследуемого объекта к уровню цен на дату, интересующую суд (в данном конкретном случае – на дату производства экспертизы), с помощью индекса (или цепочки индексов) изменения цен по соответствующей группе товаров (одежда)

Т блиц 3

№ п/п	Именованные изделия	Стоимость одного бездефектного (нового) изделия, руб.
1	Костюм для мальчиков	280,00
2	Блуз	60,00
3	Юбк	48,00
4	С р ф н	100,00
5	Брюки	75,00
6	Костюм для девочек	170,00

№ п/п	Именованные изделия	Стоимость одного изделия на момент покупки (2008 г.), руб.	Поправочный коэффициент на момент производства экспертизы (2013 г.)	Стоимость бездефектного (нового) изделия на момент производства экспертизы с учетом поправочного коэффициента, руб.
1	Костюм для мальчиков	280,00	1,176897	329,53
2	Блуз	60,00	1,176897	70,61
3	Юбка	48,00	1,176897	56,49
4	С р ф н	100,00	1,176897	117,69
5	Брюки	75,00	1,176897	88,27
6	Костюм для девочек	170,00	1,176897	200,07

в исследуемом регионе (г. Москва) за исследуемый период (с 2008 по 2013 год).

После получения индексов потребительских цен на товарную группу «одежда» в г. Москве в % к предыдущему месяцу экспертом произведена выборка полученных данных за период с 2008 по 2013 год и рассчитан поправочный коэффициент, который составил за исследуемый период 1,176897.

С учетом установленного поправочного коэффициента рассчитана стоимость бездефектных (новых) изделий на момент производства экспертизы (таблица 4).

IV. Исследование документов, содержащих сведения о фактическом состоянии изделий, поврежденных в результате пожара в гостинице.

Как установлено из протокола осмотра мест происшествия, фактическое состояние пострадавших изделий неоднородно, именно: «...при тщательном разборе одежды и блюдается количество: сгоревших костюмов для мальчиков – 100 шт.; поврежденных костюмов для мальчиков – 900 шт.; сгоревших блуз – 200 шт.; поврежденных блуз – 1000 шт.; сгоревших юбок – 100, поврежденных юбок – 500 шт.; сгоревших спортивной одежды – 100 шт.; поврежденной спортивной одежды – 200 шт.; сгоревших брюк – 10 шт.; поврежденных брюк – 290 шт.; сгоревших костюмов для девочек – 40 шт.; поврежденных костюмов для девочек – 160 шт.».

В материальном журнале дел имеется отчет об оценке ущерба от пожара в гостинице и имущества, который был составлен через месяц после происшествия.

Анализ отчета об оценке ущерба от пожара в гостинице и имущества:

«По результатам визуального осмотра установлено, что в процессе пожара произошло обгорание и плавление изделий из

ткани, синтетических материалов и пластмасс, также полиэтиленовых пакетов и сумок из искусственных материалов, в которых было обнаружено и хранилось поврежденное имущество. В ходе последующего тушения предметы одежды и текстиля были залиты водой и пенообразующими составами. Предметы одежды и текстиля, находящиеся на месте происшествия, имеют устойчивый запах. Таким образом, на основании изложенных фактов установлено, что предметы одежды и текстиля, входящие в состав объектов оценки, в результате пожара полностью или частично утратили свои потребительские свойства»;

«Имущество, входящее в состав объектов оценки, представляет собой предметы одежды и текстиля. Товарными ценностями (предметы одежды и текстиля) представляют собой предметы детской одежды (для детей младшего и среднего школьного возраста), упакованные в полиэтиленовые сумки и пакеты, также лежащие рассыпью. При определении ущерба товарными ценностями (ТМЦ) применяются соответствующие скидки в зависимости от влияния дефектов на ТМЦ, которые рассматриваются к:

– ТМЦ, пригодные к реализации, – учитываются товарный вид (упаковка, состояние ТМЦ), результаты диагностики (техническое состояние) и др.;

– ТМЦ, не подлежащие реализации вследствие повреждений, обремененных при диагностике товаром, повлекших полную потерю эксплуатационных качеств ТМЦ;

– ТМЦ, условно пригодные к реализации, – ТМЦ не прошли диагностику вследствие герметичности упаковки, также заперт и вскрытие данного товара и т.д.

Результатом ущерба, причиненного товарными ценностями (сырьем, материалами, продукции юридических лиц,

№ п/п	Именованные изделия	Количество изделий, шт.	Фактическое состояние изделий и степень снижения к ценам, %
1	Костюмы для мальчиков	100	Сгоревшие, 100%
		900	Поврежденные, 50%
2	Блузы	200	Сгоревшие, 100%
		1000	Поврежденные, 50%
3	Юбки	100	Сгоревшие, 100%
		500	Поврежденные, 50%
4	Сарафаны	100	Сгоревшие, 100%
		200	Поврежденные, 50%
5	Брюки	10	Сгоревшие, 100%
		290	Поврежденные, 50%
6	Костюмы для девочек	40	Сгоревшие, 100%
		160	Поврежденные, 50%

Также для имущества или иного имуществу физических лиц, кроме недвижимого), определяется разница между их рыночной стоимостью и оцененной их стоимостью с учетом учета потребительских свойств, качества. На рынке при продаже оцененного товара используется стратегия больших скидок, значения которых начинаются от 25–30%. Это позволяет сразу привлечь заинтересованного покупателя, быстро продать товар и сократить расходы на хранение и реализацию данного товара. В данном случае минимально возможный размер скидки на реализацию поврежденного товара согласно экспертному мнению Оценщика и с учетом размера их характер повреждений (одежда, пропитанная грязью) был принят 50%. Согласно результатам проведенного обследования продукции Оценщик, учитывая повреждения, разделил поврежденный товар на две группы: 1-я – пригодный к реализации; 2-я – не подлежащий реализации. Соответственно этому для расчета величины имущественного ущерба для товаров 1-й группы применялись торговые скидки на основании существующих предложений с учетом конъюнктуры рынка оцениваемых товаров; для товаров 2-й группы использовались рыночные цены, необходимые для их повторной закупки».

Таким образом, представленные материалы (протокол осмотра места происшествия и отчет об оценке ущерба от пожара в нежилом помещении и имуществе) не содержат противоречий о фактическом состоянии поврежденных изделий.

На основании проведенного анализа установлено фактическое состояние и степень снижения к ценам изделий, постра-

данных в результате пожара. Исследуемые изделия были разделены на 2 группы:

1 – пригодные к реализации, т.е. поврежденные: степень снижения к ценам (и стоимости) – 50%;

2 – не подлежащие реализации, т.е. сгоревшие: степень снижения к ценам (и стоимости) – 100% (таблица 5).

V. Определение снижения стоимости («ущерб») исследуемых изделий в результате пожара.

Стоимость исследуемых изделий с учетом дефектов, возникших в результате пожара («остаточная стоимость»), рассчитывается по формуле

$$S_2 = Q (S_1 - (S_1 \cdot K / 100)),$$

где S_2 – стоимость изделий с учетом дефектов, возникших в результате пожара («остаточная стоимость»), руб.;

Q – количество изделий, шт.;

S_1 – стоимость одного бездефектного (нового) изделия на момент производства экспертизы, руб.;

K – степень снижения к ценам (и стоимости) в результате пожара, %.

Расчет снижения стоимости изделий в результате пожара («ущерб») производился по формуле

$$S_y = S_1 \cdot Q - S_2,$$

где S_y – снижение стоимости изделий в результате пожара («ущерб»), руб.;

S_1 – стоимость одного бездефектного (нового) изделия на момент производства экспертизы, руб.;

Q – количество изделий, шт.;

S_2 – стоимость изделий с учетом дефектов, возникших в результате пожара («остаточная стоимость»), руб.

№ п/п	Наименование изделий	Стоимость бездефектного (нового) изделия на момент производства экспертизы, руб.	Кол-во изделий, шт.	Степень снижения качества (и стоимости) изделий в результате пожара, %	Стоимость изделий с учетом дефектов, возникших в результате пожара («остаточная стоимость»), руб.	Снижение стоимости изделий в результате пожара («ущерб»), руб.
1	Костюмы для мальчиков	329,53	100	100	0,00	32953,00
			900	50	148288,50	148288,50
2	Блузы	70,61	200	100	0,00	14122,00
			1000	50	35305,00	35305,00
3	Юбки	56,49	100	100	0,00	5649,00
			500	50	14122,50	14122,50
4	Сарафаны	117,69	100	100	0,00	11769,00
			200	50	11769,00	11769,00
5	Брюки	88,27	10	100	0,00	882,70
			290	50	12799,15	12799,15
6	Костюмы для девочек	200,07	40	100	0,00	8002,80
			160	50	16005,60	16005,60
	Итого					311 668,25

Результат снижения стоимости («ущерб») исследуемых изделий в результате пожара приведен в таблице 6.

Таким образом, проведенный анализ представленных исследований документов позволил сделать следующий вывод:

Снижение стоимости («ущерб») изделий, поврежденных в результате пожара, в целом, действующих на момент производства экспертизы, составляет 311 668,25 руб. (Триста одиннадцать тысяч шестьсот шестьдесят восемь рублей 25 копеек).