



**Бутырин Андрей Юрьевич,**  
заведующий лабораторией судебной  
строительно-технической экспертизы  
РФЦСЭ при Минюсте России, доктор  
юридических наук, профессор Московского  
государственного строительного университета

## **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ВУЗАХ РОССИИ**

В данной статье автор обосновывает необходимость введения в вузах России новой дисциплины – «Основы судебной строительно-технической экспертизы».

---

**Butirin A. Yu.**

### **THE STRUCTURE AND THE CONTENT OF THE BUILDING-TECHNICAL EXPERT APPRAISAL STUDYING PROCESS IN RUSSIA'S UNIVERSITIES**

In this article the author explains the necessity of the introduction in the universities and colleges of Russia such a discipline as «The basics of forensic building-technical expert appraisal».

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, вузы, программа

**Keywords:** forensic research, high grade education, program

С 2009 года программа обучения студентов факультета «Организация строительства, экспертиза и управление недвижимости» Московского государственного строительного университета включает в себя новую дисциплину – «Основы судебной строительно-технической экспертизы». При том, что в системе экспертных учреждений Минюста России подразделения, специализирующиеся на производстве строительно-технических экспертиз (ССТЭ), осуществляют свою деятельность более четверти века, в учебной программе высшего учебного заведения основы этого вида деятельности представлены впервые. На

наш взгляд, это событие весьма значимое и своевременное.

Ставя перед студентами указанного факультета цель изучить основные формы проводимых в установленном порядке многоаспектных исследований процесса строительства и продукции строительного производства, нельзя обойти судебную строительно-техническую экспертизу. Обусловлено это следующим: строительство является одним из традиционных видов прикладной деятельности, формирующим сложную систему общественных отношений, в том числе – конфликтных. Рассмотрение и разрешение многих спорных си-

туаций, складывающихся при возведении и эксплуатации зданий, строений и сооружений осуществляется в судебном порядке.

Увеличение масштабов и темпов строительства, несколько замедлившееся в период глобального экономического кризиса, имеет не только социально значимый, позитивный, но, к сожалению, и серьезный негативный аспект. Последний связан с постоянным увеличением числа случаев травматизма и гибели работников строительных организаций, обрушений строящихся, возведенных и сданных в эксплуатацию зданий и сооружений, часто влекущих за собой как многочисленные человеческие жертвы, так и причинение значительного материального ущерба. Как показывает практика, причинами этого являются преступные злоупотребления должностными полномочиями, халатность, нарушения правил ведения работ в различных отраслях строительной индустрии. Поэтому обеспечение безопасности и надлежащего качества выполняемых строительных работ при возведении и эксплуатации строительных объектов в современных условиях перестает быть внутриотраслевой проблемой, а становится одной из важнейших общегосударственных задач, при решении которой необходимо рассмотрение не только научно-технического, управленческого и финансово-экономического аспектов, но и правового обеспечения. Осуществление в этой части правоприменительной деятельности, в свою очередь, требует не только постоянной и активной деятельности следственных органов, прокурорского надзора и суда, но также эффективного функционирования института судебной экспертизы, которая является одним из важнейших средств доказывания при расследовании преступлений и судебном рассмотрении дел. Судебная строительно-техническая экспертиза как род судебных инженерно-технических экспертиз играет важную, а иногда и решающую роль в расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о несчастных случаях, авариях и разрушениях в строительстве; при рассмотрении в судах общей юрисдикции и арбитражных судах гражданских споров о праве собственности на недвижимость, качестве и стоимости зданий, строений, сооружений и выполненных строительных работ, а также дел об административных правонарушениях, связанных с установлением правильности и

правомерности строительства, эксплуатации строительных объектов.

Виды судопроизводства, в которых традиционно и широко используются специальные строительно-технические знания, во многом определяют структуру процесса изучения основ ССТЭ.

Действующее *уголовное законодательство* предусматривает возможность привлечения лиц, виновных в необеспечении безопасности и надлежащего качества строительных объектов, к ответственности по ряду общих и специальных норм УК РФ. При всем различии уголовно-правового содержания и квалификации такого рода преступлений они составляют, с точки зрения криминалистической характеристики, как бы единую («родственную») группу общественно опасных деяний, поскольку в основе как их совершения, так и раскрытия лежит общий комплекс следующих основных системообразующих факторов:

все преступления такого рода совершаются субъектами, действующими в одной сфере экономики – строительном производстве;

преступления совершаются лицами в процессе осуществления ими профессиональной деятельности и выражаются в нарушении регламентирующих ее норм и правил;

элементами механизма преступлений являются материалы, оборудование, строительная техника и иные предметы, используемые при ведении строительных работ;

следы преступной деятельности в сфере строительства находят свое отражение как в самой производимой строительной продукции, так и в соответствующих документах.

Успешному выявлению и раскрытию преступлений в сфере строительства способствует правильное использование субъектами уголовного преследования специальных строительно-технических знаний на стадии как возбуждения уголовного дела, так и предварительного расследования. Специальные знания имеют важное значение для установления фактических обстоятельств и принятия обоснованных решений в ходе судебного разбирательства.

Использование специальных строительно-технических знаний закономерно и необходимо для решения самого широкого круга проблем, возникающих на различных стадиях уголовного судопроизводства. Это обусловлено, во-первых, профессиональным

характером организации и ведения строительных работ, их технологического и материально-технического обеспечения; во-вторых, связью механизма совершения преступлений в сфере строительства с профессиональной деятельностью хозяйствующих субъектов – лиц, сведущих в области строительства; в-третьих, сложностью обнаружения, осмотра, фиксации и исследования нетрадиционных, с точки зрения криминалистики, вещественных доказательств, а также необходимостью изучения нормативной, технологической и иной документации, материальных следов событий и обусловленных ими последствий.

Специальные знания при выявлении и раскрытии преступлений, связанных с ведением строительных работ (как, впрочем, и преступлений иного рода), используются как в процессуальной, так и непроцессуальной форме (оказание следователям консультационных услуг, предоставление им специальной литературы, справочных данных и т.д.). В первом случае имеется в виду участие сведущего лица в качестве специалиста в производстве следственных действий – осмотре места происшествия, выемке технической и иной документации, допросе руководителей и рядовых работников строительных предприятий и др., а главное – проведение им ССТЭ в качестве эксперта. Важное значение для дела имеет также допрос специалиста и эксперта на предварительном следствии и в суде.

В соответствии с принятым курсом на построение правового государства, рыночных отношений, с провозглашением приоритета прав и свобод человека и гражданина особую актуальность приобретает эффективность *гражданского судопроизводства*. Судебное разбирательство и разрешение гражданских споров о праве собственности на домовладения, возможности и вариантах реального раздела недвижимости между собственниками; причинах и величине материального ущерба, нанесенного жилым зданиям, квартирам вследствие ненадлежащего ведения строительства или эксплуатации инженерных систем невозможно без использования специальных строительно-технических знаний. Аналогичная ситуация сложилась и в *арбитражном судопроизводстве*, одной из задач которого является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую

деятельность, в том числе в области строительства. Здесь возникает необходимость определения видов, объема, качества и стоимости выполненных строительных работ, возводимых и эксплуатируемых зданий, строений и сооружений; установления соответствия их характеристик требованиям специальных норм и правил, регламентирующих процессы проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции (ремонта), демонтажа и утилизации строительных объектов.

Рассмотрение и разрешение определенных категорий *дел об административных правонарушениях* также требует назначения и производства ССТЭ либо привлечения соответствующего специалиста. К задачам законодательства об административных правонарушениях, как известно, относится охрана всех форм собственности; административная ответственность предусматривается за уничтожение и повреждение чужого имущества, при этом имеется в виду как государственная, так и частная собственность, распространяющаяся в том числе на здания, строения и сооружения. Административному преследованию подлежат лица, нарушившие требования нормативных документов в области строительства; установленный порядок строительства объектов, приемки и ввода их в эксплуатацию; правила пользования жилыми помещениями, а также содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений и пр.

Столь широкий круг проблем, разрешение которых невозможно без использования разносторонних знаний в области строительства, требует специальной подготовки профессиональных кадров.

Учебная дисциплина «Основы судебной строительно-технической экспертизы» включает в себя следующие положения:

- понятие судебной строительно-технической экспертизы, ее значение и роль в судопроизводстве;
- права и обязанности эксперта и специалиста, предусмотренные процессуальным законодательством;
- структура и содержание терминологического аппарата эксперта-строителя, базирующегося на таких основополагающих понятиях, как предмет, объект и задачи ССТЭ; специфика лексики судебного эксперта, обусловленная процессуальной регламентацией его деятельности;

- классификация объектов и задач судебной строительно-технической экспертизы по различным, имеющим значение для теории и практики, основаниям;
- порядок назначения судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах;
- структура и содержание специальных знаний судебного эксперта-строителя, предусмотренные процессуальным законодательством; формы и специфика реализации специальных знаний в судопроизводстве;
- общие черты и различия деятельности эксперта и специалиста в процессе судопроизводства;
- процессуальные и организационные проблемы натуральных исследований строительных объектов и земельных участков, функционально связанных с ними в процессе производства судебной строительно-технической экспертизы;
- методические основы ССТЭ; специальные средства, оборудование и инструменты, используемые при проведении судебно-экспертных исследований;
- структура и содержание заключения эксперта и заключения специалиста, правила изложения хода и результатов проводимых судебно-экспертных исследований; требования, которые предъявляются к этим видам доказательств процессуальным законодательством и Федеральным законом (ФЗ-73 от 31.05.2001) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; формы выводов в заключении эксперта;
- наиболее распространенные ошибки и недостатки работы судебных экспертов-строителей, способы их обнаружения и классификация по различным основаниям; наиболее эффективные меры повышения качества производства судебных строительно-технических экспертиз;
- процессуальный порядок и специфика участия эксперта и специалиста в проведении

следственных и судебных действий: осмотре, допросе, обыске, выемке; цели такого участия и процессуальная регламентация этих действий;

- порядок и особенности допроса эксперта-строителя и специалиста следователем и судом; риторические приемы, позволяющие эффективно вести полемику с оппонентами в ходе судебного заседания; проблемы непонимания участниками судебного заседания друг друга, его причины и пути преодоления;

- пределы использования заключений эксперта и специалиста в процессе доказывания по уголовным делам, гражданским делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции и арбитраже, а также по делам об административных правонарушениях.

Изучение дисциплины «Основы судебной строительно-технической экспертизы» позволит студентам понять специфику практики судебного эксперта-строителя и специалиста, определить их роль в судопроизводстве, уяснить направления этого рода судебно-экспертных исследований; детально разобраться в характеристиках оборудования, системе методов и средств, используемых при производстве судебных строительно-технических экспертиз. Результаты обучения помогут эффективней реализовать свои специальные знания в судебно-следственных ситуациях, которые нередко сопутствуют строительству. Кроме этого, освоение новой дисциплины расширит перечень видов возможной профессиональной деятельности по окончании вуза, пополнив его представлениями о работе судебного эксперта-строителя.

На сегодняшний день основы судебной строительно-технической экспертизы изучаются только в одном вузе. Разумеется, учитывая потребности современного судопроизводства, этого недостаточно. Представляется, что эта дисциплина должна быть включена в учебные программы вузов, осуществляющих подготовку кадров для строительной индустрии и службы эксплуатации зданий и сооружений.