



**Е.В. Шерстенников**

зместитель н ч льник по основной деятельности  
Ур льского РЦСЭ Минюст России

**ПРАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-  
ТОВАРОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ  
СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА, ПОВРЕЖДЕННОГО  
В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗАТОПЛЕНИЯ, В УРАЛЬСКОМ РЦСЭ  
МИНЮСТА РОССИИ**

Автором приведен экспертная практика производств судебно-товароведческих экспертиз в Уральском региональном центре судебной экспертизы Минюста России.

**Ключевые слов :** дефекты, затопление, размер ущерба, износ, процентный эквивалент.

---

**E.V. Sherstennikova**

**PRACTICE OF FORENSIC TRADE EXAMINATIONS ON VALUATION OF PROPERTY  
DAMAGED BY FLOODING IN THE URAL REGIONAL CENTRE OF FORENSIC SCIENCE  
OF THE RUSSIAN MINISTRY OF JUSTICE**

The author presents the expert practice of forensic trade examinations in the Ural Regional Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice.

**Keywords:** defects, flooding, damage extent, wear and tear, interest rate equivalent.

В Уральском РЦСЭ Минюста России среди экспертиз по определению стоимости имущества значительную долю составляют экспертизы по определению стоимости имущества, поврежденного в результате затопления. Причины, по которым проис-

ходило затопление, были различные: некачественная установка труб системы отопления, сорванный в результате неграмотного монтажа, прорыв водопроводной трубы. Объектами данных экспертиз являлись изделия различных товарных групп:

мебельные товары, электротовары, часы, товары культурно-бытового назначения, хозяйственные товары.

Нарушение экспертами были поставлены вопросы, в которых требовалось определить:

- наличие повреждений от загрязнения;
- причины возникновения повреждений;

- стоимость восстановительного ремонта поврежденных изделий;

- размер ущерба, причиненного загрязнением;

- период времени, в течение которого мог происходить водопоглощение и поверхности мебели без ее удаления, для обнаружения дефектов, указанных в акте записи квортуры;

- точную стоимость изделий с учетом износа и обнаруженных дефектов в результате загрязнения квортуры;

- дату возникновения дефектов.

Как видно из указанных выше вопросов, не все они относятся к компетенции эксперта-товароведа. Вопросы, касающиеся определения стоимости восстановительного ремонта, определения периода времени и хождения влаги на поверхности изделий, даты обнаружения дефектов, не входят в компетенцию эксперта-товароведа, в связи с чем на основании статьи 85 ГПК было дано сообщение о невозможности дать заключение по данным вопросам.

В пределах своих специальных познаний вместо определения стоимости восстановительного ремонта был определен степень снижения качества поврежденного имущества и снижение его стоимости с учетом дефектов от воздействия влаги.

В экспертной практике Уральского РЦСЭ встречались случаи, когда:

- определить размер ущерба, причиненного загрязнением чистоты исследуемого имущества, не представлялось возможным, т.к. данные объекты не были предоставлены для осмотра и в материальных делах отсутствовало информирование об их состоянии после загрязнения;

- при проведении осмотра объектов исследования следов воздействия влаги не имелось и был дан вывод о том, что ущерб не причинен;

- определение точной стоимости изделий, поврежденных в результате загрязнения, производилось на основании документов, имеющихся в материальных делах (исковое заявление, в котором содержалось

описание характеристик изделий, товарные чеки, паспорт изделия, акты записи, заключения экспертов) и дополнительно за прошенными материалами (фотографиями общего вида каждого из объектов исследования и детальных фотографий повреждений, обнаруженных в результате загрязнения). Представленные материалы содержали достаточно точную информацию для определения товарной принадлежности объектов исследования, степени снижения качества изделия в процессе эксплуатации, степени снижения качества в результате загрязнения.

#### Рассмотрим пример из практики.

По делу о возмещении ущерба, причиненного загрязнением квортуры, на исследование были представлены: набор мебели для сидения и лежа, набор мебели для столовой, гарнитуры кухонной мебели, набор встроенной мебели, светильник потолочный.

Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли дефекты на мягкой мебели, обеденной зоне, кухонном гарнитуре, встроенной мебели, люстре, на находящихся в квортуре по адресу г. Екатеринбург ..., и если да, то какие именно?

2. Каковы причины возникновения дефектов на мягкой мебели, обеденной зоне, кухонном гарнитуре, встроенной мебели, люстре?

3. Определить стоимость восстановительного ремонта поврежденного имущества с учетом процента износа?

Эксперт, проанализировав поставленные вопросы, поступил следующим образом:

- на основании ст. 85 ГПК РФ сообщил о невозможности дать заключение по вопросу № 3 «о стоимости восстановительного ремонта поврежденного имущества»;

- на основании ст. 86 ГПК для решения дела по существу по своей инициативе поставил вопрос: «4. Каково снижение стоимости («ущерб») поврежденного в результате загрязнения имущества (набор мебели для сидения и лежа, набор мебели для столовой, гарнитуры кухонной мебели, набор встроенной мебели, светильник потолочный) с учетом дефектов, возникших в результате воздействия влаги?»

На исследование были представлены:

1. Гарнитуры мебели для сидения и лежа «Квин 4» (в определении о назначении экспертизы указано «мягкая мебель»),

состоящий из дивана и двух кресел. Облицовка – натуральная кожа. Цвет облицовки – бордовый.

Проведенным исследованием рынка установлено, что стоимость мебели для сидения и лежа «Квин 4» на рынке предстала. Рыночная стоимость нового гарнитура мебели «Квин 4» на момент производства экспертизы в среднем составляет 76 600 руб.

На представленном гарнитуре мебели имеются дефекты эксплуатации: повсеместные незначительные потертости поверхностей (признак: поверхностные механические повреждения) и загрязнение деталей (признак: наличие частиц пыли).

Дефекты, существенно не влияющие на использование изделия по назначению и его долговечность, относятся к малозначительным дефектам (п.45 ГОСТ 15467-79). Снижение качества гарнитура мебели в связи с износом, характеризующимся наличием малозначительных дефектов, составляет 15%.

Стоимость гарнитура мебели с учетом износа на день проведения экспертизы составляет:

$$S_1 = (S \times (K - K_1)) / K, \text{ где:}$$

S – стоимость бездефектного гарнитура мебели;

S<sub>1</sub> – стоимость гарнитура мебели с учетом износа;

K – процентный эквивалент стоимости бездефектного изделия;

K<sub>1</sub> – процентный эквивалент степени снижения стоимости гарнитура мебели в результате износа.

$$S_1 = (76\,600,00 \text{ руб.} \times (100\% - 15\%)) / 100\% = 65\,110,00 \text{ руб.}$$

На исследуемом гарнитуре мебели имеются дефекты, образовавшиеся в результате воздействия влаги:

– расхождение между лезвиями ножек дивана и кресел (всего 12 ножек) (признак: расхождение между лезвиями изделия мебели);

– расхождение лакокрасочного покрытия ножек дивана и кресел (признак: разрушение лакокрасочного покрытия, характеризующееся появлением мелких трещин).

Дефекты от воздействия влаги относятся к значительным дефектам (ГОСТ 15467-79, п.44), существенно влияющим

на использование изделия по назначению и его долговечность по причине изменения прочностных характеристик деталей мебели. Снижение качества гарнитура мебели, в связи с наличием дефектов от воздействия влаги, составляет 20%.

Снижение стоимости гарнитура мебели «Квин 4», с учетом дефектов от воздействия влаги, составляет:

$$S_y = S_1 \times K_2 / 100\%, \text{ где:}$$

S<sub>y</sub> – снижение стоимости («ущерб») гарнитура мебели в результате воздействия влаги;

S<sub>1</sub> – стоимость гарнитура мебели с учетом износа;

K<sub>2</sub> – процентный эквивалент степени снижения стоимости гарнитура мебели в результате воздействия влаги.

$$S_y = (65\,110,00 \text{ руб.} \times 20\%) / 100\% = 13\,022,00 \text{ руб.}$$

2. Гарнитур мебели для столовой (в определении участка «обеденная зона»), состоящий из обеденного трансформируемого стола, четырех стульев и табурет, изготовленных из массива березы, имеющих базисные размеры:

- стол 900 мм (1200 мм) x 900 мм x 750 мм (длина x ширина x высота);
- стул 502 мм x 500 мм x 831 мм (ширина x глубина x высота);
- табурет 350 мм x 350 мм x 460 мм (ширина x глубина x высота).

Цвет покрытия «массив» (краска) – то-коричневый с рисунком в виде текстуры древесины).

Гарнитур мебели, идентичный исследуемому, на рынке г. Екатеринбург присутствует. Рыночная стоимость представленного исследования гарнитура мебели для столовой в среднем составляет 18 900 руб., из них стоимость:

- стол – 9730 руб.;
- четырех стульев – 8120 руб. (2030 руб. x 4 шт.);
- одного табурета – 1050 руб.

Изделия, бывшие в использовании, имеют внешние дефекты, образовавшиеся в процессе эксплуатации: загрязнение (признак: наличие частиц пыли), потертости поверхности (признак: незначительные поверхностные механические повреждения), неглубокие царапины на поверхности столешницы (признак: узкие углубления в виде линий на поверхности изделия).

Дефекты, существенно не влияющие на использование изделия по назначению и его долговечность, относятся к малозначительным дефектам (п.45 ГОСТ 15467-79). Снижение качества изготовления мебели для столовой в связи с износом, характеризующимся наличием малозначительных дефектов, составляет 15%.

Стоимость изготовления мебели для столовой с учетом износа на день проведения экспертизы составила:

$$S_1 = (S \times (K - K_1)) / K, \text{ где:}$$

$S$  – стоимость бездефектного изготовления мебели для столовой;

$S_1$  – стоимость изготовления мебели для столовой с учетом износа;

$K$  – процентный эквивалент стоимости бездефектного изделия;

$K_1$  – процентный эквивалент степени снижения стоимости изготовления мебели для столовой в результате износа.

$$S_1 = (18\,900,00 \text{ руб.} \times (100\% - 15\%)) / 100\% = 16\,065,00 \text{ руб.}$$

Предметы мебели, входящие в исследуемый изготовитель имеют дефекты, образовавшиеся в результате воздействия влаги:

– расхождение материала ножек стола, стульев, тумбы (признаки: трещины материала изделия мебели);

– расхождение лакокрасочного покрытия ножек стола, стульев, тумбы (признаки: разрушение лакокрасочного покрытия, характеризующееся появлением мелких трещин).

Дефекты от воздействия влаги относятся к малозначительным дефектам (ГОСТ 15467-79, п.44), существенно влияющим на использование изделия по назначению и его долговечность в связи с изменением прочностных характеристик деталей мебели. Снижение качества в результате воздействия влаги составило 30%.

Снижение стоимости изготовления мебели для столовой, в связи с наличием дефектов от воздействия влаги, составило:

$$S_y = S_1 \times K_2 / 100\%, \text{ где:}$$

$S_y$  – снижение стоимости (ущерб) изготовления мебели для столовой в результате порчи (воздействия влаги);

$S_1$  – стоимость изготовления мебели для столовой с учетом износа;

$K_2$  – процентный эквивалент степени снижения стоимости изготовления мебели для столовой в результате воздействия влаги.

$$S_y = (16\,065,00 \text{ руб.} \times 30\%) / 100\% = 4820,00 \text{ руб.}$$

3. Изготовление кухонной мебели, изготовленной из древесных материалов – ДСП (древесностружечная плита), фасадные элементы облицованы синтетическим материалом цвет «титан» (серого); корпус и износостойкие стенки (подобие кромки и цоколя) облицованы синтетическим материалом цвет «мхагон» (коричневый с рисунком в виде текстуры древесины). Фасадные элементы глухие в металлической раме. Рабочая поверхность столешницы облицована пластиком серого цвета («люминиевая рябь»); установлен пристеночный плинтус в цвет износостойких стенок (коричневый). Фурнитура (ручки-скобки) металлическая серебристого цвета. В шкафу-стол под мойку установлен врезной мойк.

Исследуемый изготовитель кухонной мебели состоял из следующих предметов: два шкафа с двумя дверками, шириной 770 мм и 860 мм, соответственно; шкаф с двумя дверками, шириной 600 мм; шкаф с двумя дверками, шириной 420 мм; шкаф-стол с двумя выдвижными ящиками, высотой 730 мм; шкаф-стол, с встроенным в нишу духовым шкафом и выдвижным ящиком в нижней части, шириной 600 мм; шкаф-стол под мойку с рабочей дверкой, шириной 370 мм; шкаф-стол под стиральную машину с рабочей дверкой, шириной 870 мм; шкаф с тремя секциями, шириной 600 мм, в двух нижних расположено встроенное холодильное отделение, в верхнем – полки. Глубина верхних шкафов составляет 320 мм, шкафов-столов – 450 мм.

Мебель была изготовлена истцом самостоятельно. В связи с этим подбирались материалы, наиболее близкие к исследуемому объекту. Анализ изготовления кухонной мебели, изготовленной из древесных материалов – ДСП, фасадные и корпусные элементы облицованы синтетическим материалом. Фасадные элементы глухие в металлической раме. Рабочая поверхность столешницы облицована пластиком. Анализ конструкции и геометрии соответствует исследуемому

г рнитуру кухонной мебели. Рыночн я стоимость н лог н рынке г. Ек теринбург сост вялет в среднем 95 930 руб.

Попр вочный коэффициент не вводился. Стоимость исследуемого г рнитура р вн 95 930 руб.

Г рнитура кухонной мебели использов лся по н зн чению. Н поверхности изделий имеются незн чительные потертости н столешнице, ф с дных элемент х около ручек для открыв ния (призн к: поверхностные мех нические повреждения), и з - грязнения (призн к: н личие ч стиц пыли), обр зов вшиеся в процессе эксплу т ции.

Дефекты, существенно не влияющие н использов ние изделия по н зн чению и его долговечность, относятся к м лозн - чительным дефект м (п.45 ГОСТ 15467-79). Снижение к честв г рнитура кухонной мебели в связи с износом, х р ктеризующимся н личием м лозн чительных дефектов, сост вяло 15%.

Стоимость г рнитура кухонной мебели с учетом износ н день проведения экспертизы сост вял:

$$S_1 = (S \times (K - K_1)) / K, \text{ где:}$$

S – стоимость бездефектного г рнитура кухонной мебели;

$S_1$  – стоимость г рнитура кухонной мебели с учетом износ ;

K – процентный эквив лент стоимости бездефектного изделия;

$K_1$  – процентный эквив лент степени снижения стоимости г рнитура кухонной мебели в результ те износ .

$$S_1 = (95\,930,00 \text{ руб.} \times (100\% - 15\%)) / 100\% = 81\,541,00 \text{ руб.}$$

Г рнитура кухонной мебели имеет дефекты, обр зов вшиеся в результ те воздействия вл ги:

1. Р збух ние древесного м тери л (призн к: н рушение структуры м тери л с увеличением его толщины) корпусов и ф с дных элемент нижних шк фов, нижней з лицевочной стенки (подобие цоколя), двух выдвижных ящиков н роликовых н - пр вяющих в ч сти нижних шк фов-столов, дверки, з крыв ющей шк ф, предн - зн ченный для стир льной м шины;

2. Отслоение облицовочного м тери л (призн к: отделение от основы облицовки) по всей длине нижней з лицевочной

стенки (подобие цоколя) и всех внутренних поверхностей выдвижных ящиков;

3. Р ссых ние м тери л (призн к: р зрыв м тери л изделия мебели):

– н уч стк х длиной 215 мм, 320 мм, 230 мм и 170 мм, соответственно, р спределенные по всему периметру з лицевочной стенки (подобие цоколя), имеющие горизонт льное н пр вление;

– н уч стке длиной 100 мм, н ф льшп нели;

– н уч стке длиной 55 мм, н внешней поверхности боковой стенки шк ф , предн зн ченного для встроенного холодильник .

Дефекты от воздействия вл ги относятся к зн чительным дефект м (ГОСТ 15467-79, п.44), существенно влияющим н использов ние изделия по н зн чению и его долговечность в связи с изменением прочностных х р ктеристик дет лей мебели. Снижение к честв в результ те порчи (воздействия вл ги) сост вяло 80%.

Снижение стоимости г рнитура кухонной мебели, в связи с н личием дефектов от воздействия вл ги, сост вяло:

$$S_y = S_1 \times K_2 / 100\%, \text{ где:}$$

$S_y$  – снижение стоимости («ущерб») г рнитура кухонной мебели в результ те воздействия вл ги;

$S_1$  – стоимость г рнитура кухонной мебели с учетом износ ;

$K_2$  – процентный эквив лент степени снижения стоимости г рнитура кухонной мебели в результ те воздействия вл ги.

$$S_y = (81\,541,00 \text{ руб.} \times 80\%) / 100\% = 65\,233,00 \text{ руб.}$$

4. Н бор встроенной мебели, ф с дные и н ружные элементы корпусов изготовлены из ДСП (древесностружечн я плит ), облицов ны з щитно-декор тивным покрытием цвет «м х гон» (кр снов - то-коричневый с рисунком в виде текстуры древесины). Фурнитур (ручки-пл нки) серебристого цвет .

Предст вленный н бор встроенной мебели состоял из следующих элементов, глубин которых один ков и сост вяет 450 мм:

1. Шк ф, шириной 730 мм, состоящий из двух секций по высоте, з крытых глухими р сп шными дверк ми:

– верхняя секция, высотой 1610 мм, с четырьмя полк ми;

– нижняя секция, высотой 850 мм, с двумя полк ми.

2. Шк ф, шириной 1045 мм, состоящий из двух секций по высоте:

– верхняя секция, высотой 1610 мм, с четырьмя полк ми, з двумя стеклянными (в люминиевой р ме) р сп шными дверк ми;

– нижняя секция, высотой 850 мм, с тремя полк ми, з двумя глухими р сп шными дверк ми;

3. Шк ф с двумя секциями по высоте, шириной 725 мм:

– верхняя секция, высотой 1610 мм, состоит из четырех открытых полок;

– нижняя секция, высотой 850 мм, с тремя полк ми, з глухой р сп шной дверкой;

4. Две секции под отопительные системы з крыты четырьмя п нелями, в верхней ч сти которых имеются отверстия, обр мленные люминиевыми вст вк ми, предн зн ченные для прохождения теплого воздух от б т рей.

Мебель был изготовлен истцом с мостоятельно. В связи с этим подбир лся н лог, по х р теристик м н иболее близким к исследуемому объекту. Ан лог: н бор встроенной мебели ф с дные и н ружные элементы корпусов изготовлены из ДСП (древесностружечн я плит ), облицов ны з щитно-декор тивным покрытием. Ан лог по конструкции и г б ритным р змер м соответствует предст вленному н исследов ние н бору встроенной мебели. Рыночн я стоимость н лог н рынке г. Ек теринбург сост вляет в среднем 39 000 руб.

Попр вочный коэффициент не вво дился. Стоимость исследуемого н бор встроенной мебели р вн 39 000 руб.

Н момент проведения исследований встроенн я мебель использов л сь по н зн чению. Н поверхности изделий имеются незн чительные потертости (призн к: поверхностные мех нические повреждения) и з грязнения (призн к: н личие ч - стиц пыли), обр зов вшиеся в процессе эксплу т ции.

Дефекты, существенно не влияющие н использов ние изделия по н зн чению и его долговечность, относятся к м лозн чительным дефект м (п.45 ГОСТ 15467-79). Снижение к честв с учетом износ (н личием м лозн чительных дефектов) сост вляет 15%.

Стоимость н бор встроенной мебели с учетом износ н день проведения экспертизы сост влял :

$$S_1 = (S \times (K - K_1)) / K, \text{ где:}$$

S – стоимость бездефектного н бор встроенной мебели;

$S_1$  – стоимость н бор встроенной мебели с учетом износ ;

K – процентный эквив лент стоимости бездефектного изделия;

$K_1$  – процентный эквив лент степени снижения стоимости н бор встроенной мебели.

$$S_1 = (39\,000,00 \text{ руб.} \times (100\% - 15\%)) / 100\% = 33\,150,00 \text{ руб.}$$

Встроенн я мебель имеет дефекты, обр зов вшиеся в результате воздействия вл ги:

1. Р ссых ние (призн к: р зрыв м тери л изделия мебели) поверхности корпус с и полок мебели;

2. Ореолы от н мок ния н открытых уч стк х изделия;

3. Р збух ние древесного м тери л (призн к: н рушение структуры м тери л с увеличением его толщины) корпусов, полок и з лицевочных стенок (подобие цоколя и к рниз );

4. Отслоение облицовочного м тери л (призн к: отделение от основы облицовки) по всей длине нижней з лицевочной стенки (подобие цоколя).

Дефекты от воздействия вл ги относятся к зн чительным дефект м (ГОСТ 15467-79, п.44), существенно влияющим н использов ние изделия по н зн чению и его долговечность в связи с изменением прочностных х р теристик дет лей мебели. Снижение к честв встроенной мебели в результате воздействия вл ги сост вляло 80%.

Снижение стоимости встроенной мебели в связи с повреждением от воздействия вл ги сост вляло:

$$S_y = S_1 \times K_2 / 100\%, \text{ где}$$

$S_y$  – снижение стоимости («ущерб») н бор встроенной мебели в результате воздействия вл ги;

$S_1$  – стоимость н бор встроенной мебели с учетом износ ;

$K_2$  – процентный эквив лент степени снижения стоимости н бор встроенной мебели в результате воздействия вл ги.

$$S_y = (33\ 150,00 \text{ руб.} \times 80\%) / 100\% = 26\ 520,00 \text{ руб.}$$

5. Светильник потолочный (в определении укз но «люстр») с пятью плфонми в виде цветков белого цвета с коричневым пылением покроям.

Проведенным исследованием рынка установлено, что данный светильник на рынке г. Екатеринбург представлен. Средняя рыночная стоимость составляет 535 руб.

На исследуемой светильнике имеются дефекты эксплуатации: незначительные потертости (признак: поверхностные механические повреждения) и загрязнение (признак: наличие частиц пыли), скол на одном плфоне (признак: нарушение целостности плфонсутртой части мтериала).

Дефекты, существенно не влияющие на использование изделия по назначению и его долговечность, относятся к малозначительным дефектам (п.45 ГОСТ 15467-79). Снижение качества с учетом износа, характеризующимся наличием малозначительных дефектов, составило 30%.

Стоимость светильника с учетом износа составила:

$$S_1 = (S \times (K - K_1)) / K, \text{ где:}$$

S – стоимость бездефектного светильника;

S<sub>1</sub> – стоимость светильника с учетом износа;

K – процентный эквивалент стоимости бездефектного изделия;

K<sub>1</sub> – процентный эквивалент степени снижения стоимости светильника.

$$S_1 = (535,00 \text{ руб.} \times (100\% - 30\%)) / 100\% = 375,00 \text{ руб.}$$

На момент проведения осмотра светильник находился в рабочем состоянии. Повреждений, связанных с воздействием влаги, не имелось.

В результате проведенного исследования экспертом были даны следующие выводы:

1. Представленные на исследование изделия, находящиеся в квартире по адресу: г. Екатеринбург..., имеют следующие дефекты:

– гнитура мебели для сидения и лежа «Квин 4»: потертости поверхностей, за-

грязнение деталей, растрескивание лакокрасочного покрытия;

– гнитура мебели для столовой: потертости поверхностей, загрязнение деталей, растрескивание лакокрасочного покрытия;

– гнитура кухонной мебели: потертости поверхностей, загрязнение деталей, растрескивание лакокрасочного покрытия, отслоение облицовочного материала;

– набор встроенной мебели: потертости поверхностей, загрязнение деталей, растрескивание лакокрасочного покрытия, отслоение облицовочного материала, ореолы от намокания;

– светильник: потертости поверхностей, загрязнение деталей, скол материала изделия.

Описание и характеристики дефектов приведены в исследовании.

2. Дефекты: потертость поверхностей; загрязнение деталей обрзовались в результате естественной эксплуатации.

Дефекты: растрескивание лакокрасочного покрытия; растрескивание лакокрасочного покрытия; растрескивание лакокрасочного покрытия; отслоение облицовочного материала; ореолы от намокания обрзались в результате воздействия влаги.

На наборе мебели для сидения и лежа «Квин 4», на наборе мебели для столовой, гнитуре кухонной мебели, на наборе встроенной мебели имеются дефекты, возникшие в результате естественной эксплуатации, и дефекты от воздействия влаги.

Светильник имеет дефекты, возникшие в результате естественной эксплуатации. Дефектов от воздействия влаги не имеет.

3. На основании ст. 85 ГПК РФ сообщую о невозможности дать заключение по вопросу о стоимости ремонтно-восстановительных работ, в связи с тем, что он выходит за пределы компетенции эксперта-травника, так как ремонтные работы, требующие знания технологии изготовления изделий, осуществляются специалистами соответствующих отраслей производств.

4. Снижение стоимости («ущерб») пострадвшего в результате воздействия влаги имущества составило:

– гнитура мебели для сидения и лежа «Квин 4» – 13 022 руб.;

– гнитура мебели для столовой – 4820 руб.;

– гнитура кухонной мебели – 65 232.;

– н бор встроенной мебели – 26 520 руб.;

– светильник – 0 рублей.

Общее снижение стоимости («ущерб») составило 109 594 (сто девять тысяч пятьсот девяносто четыре).

### Литер тур

1. Методические рекомендации по производству судебно-тов ро ведческой экспертизы при решении вопросов, связанных с определением стоимости тов ров (подготовленные н основе обобщения экспертной пр ктики тов ро ведческих подразделений судебно-экспертных учреждений Минюст России) / Теория и пр ктик судебной экспертизы (н учно-пр ктический журн л)]. – М.: «Н ук », 2007. – №2(6).

2. Ч стн я методик производств судебно-тов ро ведческих экспертиз имуществ , постр д вшего в результате в рийных ситу ций / Теория и пр ктик судебной экспертизы (н учно-пр ктический журн л) (с. 155–161) / [к.э.н. А.А. Селив нов, М.А. Л ктионов ]. – М.: «Н ук », 2007. – №2(6).

3. Слов рь основных терминов судебно-тов ро ведческой экспертизы / [подгот. С.С. Толм чевой, к.ю.н. И.С. К рповой, к.э.н. А.Я.Покидышевой]. – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2003. – 76 с.

4. Предмет, объекты и з д чи судебно-тов ро ведческой экспертизы (методическое пособие) / [подгот. С.С. Толм чевой, к.ю.н. И.С. К рповой]. – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2002. – 70 с.