



М.В. Трифонова
старший эксперт Томской ЛСЭ
Минюст России



О.Г. Коростелев
старший эксперт Томской ЛСЭ
Минюст России

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПРОДУКЦИИ С ПРИЗНАКАМИ ПОДДЕЛКИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

В статье изложен экспертный практикум по производству судебной товароведческой экспертизы при исследовании маркировочных данных объектов, приведен пример производства судебно-товароведческой экспертизы по конкретному делу.

Ключевые слова: контрафакт, фальсифицированная продукция, подделка, товарный знак, товарный ярлык.

M.V. Trifonova, O.G. Korosteleva

SOME ASPECTS OF FORENSIC TRADE EXAMINATION FOR PRODUCTS WITH SIGNS OF COUNTERFEIT TRADEMARKS

The article describes expert practice of forensic trade examination for marking data of objects, and gives an example of forensic trade examination in a particular case.

Keywords: pirate goods, false products, counterfeit, trademark, sales ticket.

В России началось формирование ролей и мест интеллектуальной собственности в экономике. Неведение порядка в сфере интеллектуальной собственности является одним из существенных

резервов для выполнения планов социально-экономического развития Российской Федерации.

Ситуация на потребительском рынке в связи с массовым распространением

ем контр ф ктной и ф льсифициров нной продукции з служив ет с мого серьезного вним ния со стороны госуд рств . По имеющимся д нным, доля ф льсифициров нной продукции в отдельных сектор х российского рынок достиг ет 80%. При этом сферы р спростр нения контр ф кт не меняются. По-прежнему н рынке господствуют ф льшивые комп кт-диски, DVD и прогр ммное обеспечение: их доля сост вляет 70–80% от всех предст вленных н рынке тов ров этого вид . М ссовое р спростр нение имеют поддельн я одежд , обувь и лкогольн я продукция (30–40%). Подделки н рынке одежды, к к пр вило, присутствуют во всех ниш х. Н рынке спортивной одежды контр ф кт з ним ет порядок 70% и предст влен продукцией под бренд ми известных мировых производителей Adidas, Nike и Reebok. Широко предст влены контр ф ктные п рфюмерия, медик менты, лек рств (10–15%). Незн -чительн я доля контр ф кт приходится н ч й, кофе и бритвенные лезвия (1–2%). Основными объект ми подделок, к к пр вило, являются тов ры, ре лизуемые в России, пользующиеся постоянным спросом и не предус трив ющие сложных технологий производств .

В Уголовном кодексе эти н рушения переведены в р зряд тяжелых, что предус трив ет н к з ние до шести лет лишения свободы и штр ф в р змере до 500 тысяч рублей.

Пр вовое регулиров ние з щиты тов рных зн ков и зн ков обслужив ния осуществляется н основ нии ст. 180 УК РФ, ст. 1473, 1477 и ст. 1515 ГК РФ и ст. 14.10 КоАП РФ.

Ан лиз обст новки в сфере з щиты пр в вл дельцев тов рных зн ков и борьбы с подделк ми тов ров пок зыв ет, что посяг тельств н пр в отечественных и з рубежных пр вообл д телей носят м ссовый х р ктер. Поступление н российский потребительский рынок все большего количеств поддельной нек чественной продукции приводит к его дест билиз ции, увеличению нелег льного оборот м тери льных и фин нсовых средств, р звитию кримин льной сост вляющей рынок и, к к следствие, к ухудшению инвестиционного клим т .

Эффективность противодействия не з конному исползов нию средств индивиду лиз ции тов р может быть достигнут только в р мк х госуд рственно-пр вового

мех низм . Необходимость госуд рственного воздействия определяется требов - ниями охр ны общественных интересов, в том числе ре лиз ции свободы предпри ним тельской деятельности и конкуренции. Госуд рственные, пр воохр нительные и контролирующие орг ны, общественные орг низ ции и пр вообл д тели применяют определенные меры по противодействию д нному виду преступности. Одр ко их результ ты д леко не декв тны сложившейся обст новке в сфере охр ны пр в н средств индивиду лиз ции тов р , требуется д льнейшее совершенствов ние уголовного з конод тельств и пр ктики его применения.

Недост точн я техническ я осн щенность экспертных учреждений, отсутствие современных методик по проведению исследований тов ров с призн к ми подделки особо отмеч ется в регион х. Фирмы – пр вообл д тели тов рных зн ков – открыв ют свои предст вительств преимущественно в Москве, что существенно з -трудняет возможности пр воохр нительных орг нов в регион х в решении вопросов, связ нных с исследов нием ф льсифициров нной продукции и, к к следствие, при нятием соответствующих мер.

В последние несколько лет в ГУ «Томская л бор тория судебной экспертизы Минюст России» (д лее – ТЛСЭ) ст ли поступ ть пост новления из пр воохр нительных орг нов о н зн чении судебных тов роведческих экспертиз по поводу решения вопрос о соответствии (несоответствии) м ркировочных д нных объектов с призн к ми подделки тов рных зн ков, изъятых при проведении контрольных з -купок, м ркировочным д нным обр зцов оригинальной продукции фирм Adidas, Nike, Reebok, полученных у эксклюзивных торговых предст вителей.

Количество обр щений пр воохр - нительных орг нов по д нному виду исследований год от год р стет. Т к, в 2007 году в ТЛСЭ было н зн чено 3 экспертизы с д нным вопросом, в 2008 году – 8 экспертиз, в 2009 году – 10 экспертиз, з первое полугодие 2010 год – 6 экспертиз. Т ким обр зом, можно сдел ть вывод о росте кту льности д нного вид исследований.

Ср внительное исследов ние м ркировочных д нных является одним из необходимых моментов в исследов нии ф льсифициров нной продукции.

Целью настоящей работы является установление соответствия (несоответствия) изъятых в ходе контрольных закупок изделий образцам оригинальной продукции по следующим показателям: комплектность маркировочных средств; наименование, количество, сочетание, пропорции, способы и особенности несения товарных знаков; количество, форма, дизайн и качество информации товарных ярлыков и контрольных лент и способы несения информации на них.

Для производства сравнительной судебной товарведческой экспертизы в качестве сравнительного образца должен быть предоставлен образец логичной модели, максимально приближенный к объекту исследования по товарным характеристикам, лучше – идентичного объекта.

Требования к маркировке многих товаров регламентируются теми же государственными стандартами, что и хранение, упаковка, транспортирование. Например, маркировка швейных изделий регламентируется требованиями ГОСТ 10581-91. «Изделия швейные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение».

При сертификации и декларировании продукции легкой промышленности по ассортименту товаров обязательно исследуется соответствие маркировки требованиям государственного стандарта. В противном случае (если маркировка ГОСТ не соответствует) данная продукция сертификации и декларированию не подлежит.

Для исследования маркировочных данных при проведении сравнительной экспертизы продукции с признаками подделки товарных знаков необходимо иметь в наличии:

– объект исследования, изъятый правоохранительными органами при проведении следственных действий;

– сравнительный образец оригинальной продукции, предоставленный эксклюзивным торговым представителем (дистрибьютером) или представителем правообладателя товарного знака.

– образцы маркировки и информацию о способах ее несения по ассортименту товаров фирмы правообладателя товарного знака. Такая информация может быть сразу предоставлена лицом (организацией), назначившим экспертизу, либо в соответствии со ст. 57 УПК РФ по ходатайству эксперта о предоставлении дополнительных материалов.

Например, представителем компании «Adidas AG» в отношении любых вопросов, возникающих в связи с защитой интеллектуальной собственности и прав в товарных знаках на территории РФ, является компания-представитель правообладателя товарного знака ООО «Влст-КонсЛтинг». В соответствии с существующим законодательством и доверенностью с правом передоверия от 15 июля 2008 г. ООО «Влст-КонсЛтинг» по запросу (ходатайству) арбитражных судов, судов общей юрисдикции, органов исполнительной власти, правоохранительных органов вправе предоставлять необходимую информацию о товарных знаках и маркировке изделий.

Производство сравнительной экспертизы включает в себя следующие этапы:

1. Исследование предоставленных изделий.

2. Исследование имеющейся маркировки (ссылки на нормативные требования к маркировке приведены в государственных стандартах и технические условия по каждой группе товаров).

3. Проведение сравнительного анализа маркировочных данных объекта исследования и образца оригинальной продукции по наличию товарных знаков, по использованным товарным знакам, по способу их несения.

4. Оценка результатов сравнительного исследования.

5. Вывод о соответствии (несоответствии) маркировочных данных объекта исследования маркировочным данным образца оригинальной продукции.

Рассмотрим данное исследование на примере продукции фирмы Adidas.

Компания Adidas AG и Adidas International Marketing B.V. являются правообладателями нескольких товарных знаков, зарегистрированных в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Перечень основных товарных знаков «adidas» составлен на основании нелiquidных свидетельств о регистрации товарных знаков, предоставленных в ТЛСЭ ООО «Влст-КонсЛтинг».

Товарные знаки «adidas»:

1. Товарный знак «три параллельные полосы одинаковой ширины, разделенные равными интервалами», свидетельство № 414034.

2. Товарный знак «три параллельные полосы одинаковой ширины, разделенные

рвыми интерв л ми», свидетельство № 414035.

3. Тов рный зн к «три п р ллельные полосы один ковой ширины, р зделенные р вными интерв л ми», свидетельство № 414037.

4. Тов рный зн к «трилистник», сви- детельство № 469145.

5. Тов рный зн к «adidas», свидетель- ство № 487580.

6. Тов рный зн к «три н клонные широкие полосы, впис нные в треуголь- ник» (логотип «adidas»), свидетельство № 699437.

7. Тов рный зн к «три п р ллельные полосы, обр зующие контр стное сочет - ние с основным цветом обуви», свидетель- ство № 730835.

Применение конкретных тов рных зн ков «adidas», их опис ние и использов - ние для конкретного ссортимент продук- ции фирмы-пр вообл д теля пропис ны в свидетельствах н тов рные зн ки.

Т кже комп ния Adidas для м рки- ровки своих изделий использует комбин - цию тов рных зн ков. Т к, тов рный зн к «adidas» может использов ться в комбин - ции с тов рными зн к ми «трилистник» или «три н клонные широкие полосы, впис нные в треугольник» (логотипом «adidas»). В

этом случ е изобр жение тов рного зн к «adidas» всегд н ходится под изобр жени- ем трилистник и логотип .

Р ссмотрим исследов ние м ркиров- ки продукции фирмы Adidas н примере брюк спортивных трикот жных.

Согл сно пост новлению для произ- водств судебной тов роведческой экспер- тизы в ТЛСЭ поступили брюки спортивные темно-синего цвет с отделочными дет ля- ми фиолетового, кр сного, зеленого и серо- зеленого цвет , рт. 341529, с призн к ми подделки тов рных зн ков «adidas» (объект №1). В к честве обр зц для ср внения (оригин льной продукции) были предст в- лены брюки спортивные черного цвет , с отделкой золотистого цвет , рт. 680835, с изобр жением тов рного зн к «adidas» (объект №2). Целью исследов ния являет- ся определение соответствия (несоответ- ствия) обр зц , изъятого при контрольной з купке, обр зцу оригин льной продукции фирмы Adidas по м ркировке фирменного (тов рного зн к).

Н основ нии ст. 57 УПК РФ экспер- том было з явлено ход т йство о предо- ст влении дополнительных м тери лов. В ответ н ход т йство были предст влены обр зцы м ркировки продукции «adidas» (используемые тов рные зн ки, м ркиро- вочные средств , способы их н несения и обл сть их кре- пления).

Обр зцы м ркировки предст влены н электронном носителе (диске); свидетель- ств регистра ции тов рных зн ков, з ключения специ лист ООО «Вл ст -Конс лтинг» о контр ф ктности исследуе- мой продукции – н бум жных носителях.

Предст вленные для производств экспертизы объекты исследов ния р з- лич ются по модели, цвету и к честву использов нных м тери лов. Но об изделия имеют изобр жения тов р- ных зн ков фирмы Adidas. Общий вид объектов ис- следов ния предст влен н фото №№1–2.



Фото №№1–2

Общий вид брюк спереди

(объект №1 н снимке слев , объект №2 н снимке спр в)

Требования к маркировке трикотажных изделий регламентируются требованиями ГОСТ 3897-87. «Изделия трикотажные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение», в соответствии с которым для маркировки готовых изделий должны применяться товарный ярлык; лента с изображением товарного знака и контрольная лента (п.1.1).

На объекте исследования (объект №1) использованы следующие маркировочные средства :

1. Товарный знак «трилистник» в комбинации с товарным знаком «adidas».
2. Товарные ярлыки.
3. Контрольная лента .

Образцы для сравнения (объект №2) использованы следующие маркировочные средства :

1. Товарные знаки:
 - «трилистник»;
 - «adidas»;
 - «трилистник» в комбинации с товарным знаком «adidas»;
 - три параллельные полоски одинаковой ширины, разделенные равными интервалами»;

2. Товарный ярлык с вкладками;
3. Контрольный (размерный) ярлык;
4. Контрольные ленты.

В результате сравнения товарных знаков и маркировочных средств объекта исследования, изъятых при проведении проверочной закупки, с образцом оригинальной продукции установлено, что изделия отличаются:

– по комплектности маркировочных средств (для маркировки объект №2, помимо маркировочных средств, использованных для маркировки объект №1, использован контрольный (размерный) ярлык);

– по наименованию, количеству, сочетанию и пропорциям несения товарных знаков, области их несения (для маркировки оригинальной продукции (объект №2) использовано большее количество товарных знаков; комбинации товарных знаков «трилистник» и «adidas» у объект №1 не несены с несоблюдением пропорций (фото №№ 3–4));

– по количеству, форме, дизайну, количеству информации товарных ярлыков и контрольных лент (объект №1 из маркировки двумя товарными ярлыками: прямоугольной формы, черного цвета и фигурной формы белого цвета (фото №№5–6), товарный ярлык объект №2 прямоугольной формы, голубого цвета, с характерным краем (фото №№7–8));

– по способу несения информации на маркировочные средства и способу несения товарных знаков (информация на товарные ярлыки и контрольную ленту объектов №1 и №2 не несены печатным способом, на контрольную ленту объект №2 методом печати, комбинация товарных знаков «трилистник» и «adidas» в области кромки объект №1 выполнен вышивкой без обрезки ниток (фото №9); товарный знак «трилистник» в области кромки объект №2 выполнен вышивкой с обрезкой нитки (фото №10)).



Фото №№ 3–4

Общий вид комбинации товарных знаков брюк

(на снимке слева: у объект №1 товарный знак «adidas» не несен под товарным знаком «трилистник», ширина несения товарных знаков не совпадает; на снимке справа: у объект №2 товарный знак «adidas» не несен под товарным знаком «трилистник», ширина несения товарных знаков одинаковая).



Фото №№5–6

Общий вид товарных ярлыков объекта №1 (товарные ярлыки имеют дизайн, характерный для продукции компаний «adidas», на ярлыке отсутствует регламентируемая информация о производителе и продукции, товарные знаки на ярлыке нанесены с нарушением принятых пропорций)



Фото №№ 7–8

Общий вид товарного ярлыка объекта №2 (товарный ярлык имеет дизайн, характерный для продукции компаний Adidas для серии продукции Sport Heritage, на ярлыке нанесено изображение товарного знака «три параллельные полосы одинаковой ширины, разделенные равными интервалами», на лицевой стороне ярлык прикреплен на клей с указанием артикула, наименования модели, цвета изделия и размера, также информации о производителе на русском языке)



Фото №№9–10

Общий вид вышивки торговых знаков в области карманов брюк (у объект №1 – без обрезки ниток, снимок слева (участки необрезанной нитки между элементами вышивки указаны стрелками), у объект №2 – с обрезкой ниток, снимок справа)

Данное исследование является комплексным и включает, помимо тождественного исследования, исследование соответствия (несоответствия) фактического волокнистого состава мотериалов, использованных для изготовления изделий, волокнистому составу, заявленному в маркировке. Для исследования волокнистого состава был привлечен эксперт-волокновед, имеющий сертификат по специальности 10.1. – «Исследование волокнистых материалов и изделий из них». В результате исследования было установлено, что волокнистый состав образца соответствует заявленному, волокнистый состав объекта не соответствует заявленному в маркировке.

Анализируя все вышесказанное, для решения вопросов, связанных с исследованиями изделий с признаками подделки, необходимо:

– проведение всестороннего анализа сложившейся ситуации простреления контрафактной продукции на потребительском рынке;

– в связи с возрастающей актуальностью вопроса провести широкое и всестороннее изучение опыта работы экспертов других организаций России и зарубежных стран, в том числе и обмен учебной, методической и специальной литературой;

– организация совместных научных исследований, семинаров и конференций с участием ЦЭКУ ФТС России, ЭКЦ МВД России, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и других организаций;

– расширение контактов с правоохранительными органами, включая приглашение специалистов организаций, занимающихся проблемами исследования контрафактной продукции, и привлечение специалистов СЭУ для ознакомления с опытом практической работы, также расширение профессиональных связей в области торгового надзора и контроля качества товаров с государственными учреждениями СНГ.

– создание экспертных СЭУ МЮ России баз данных по маркировочным средствам известных брендов, с последующим объединением баз данных.