



**А.Ю. Бутырин**

з. ведущий л. бор. торией ССТЭ ФБУ  
РФЦСЭ при Минюсте России, д.ю.н.,  
профессор Московского госуд. рственного  
строительного университет



**Е.Б. Статив**

эксперт л. бор. тории ССТЭ ФБУ  
РФЦСЭ при Минюсте России

## **ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ – ОСНОВА МЕТОДИЧЕСКОГО АППАРАТА СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-СТРОИТЕЛЯ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОГРАММЫ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

В статье рассмотрен специфика реализации и применения законов и категорий диалектики в судебных строительно-технических исследованиях.

**Ключевые слова:** законы диалектики, строительно-техническая экспертиза, профессиональное развитие судебного эксперта-строителя.

---

**A. Butyrin, E. Stativa**

### **THE LAWS OF DIALECTICS: THE BACKBONE OF FORENSIC ENGINEERING METHODOLOGIES AND AN INTEGRAL ELEMENT OF PROFESSIONAL TRAINING PROGRAMS**

The paper examines the peculiarities of interpretation and practical application of the laws and categories of dialectics in the context of forensic engineering investigations.

**Keywords:** the laws of dialectics, forensic engineering, professional development of forensic engineer.

Действие законов диалектики, имеющих всеобщий характер и значение, составляет основу любой познавательной деятельности и в каждом ее проявлении проявляется с тем своеобразием, которое присуще отдельному виду исследований.

Целью данной статьи, с одной стороны, является попытка определить специфику реализации и применения законов диалектики в судебных строительно-технических исследованиях, с другой – выявить практическую значимость их знания для эксперта-

ной деятельности и профессионального развития судебного эксперта-строителя.

Слово «диалектика» появилось в древнегреческой философии. Сократ считал, что для постижения истины необходимо приложить искусство диалектики (dialektike techne). Впоследствии для античной философии проблемой противоречивости бытия стала одной из центральных, решение этой проблемы стало задачей диалектики.

В средневековье диалектика утратила это предзнание и стала истолковываться как формальное искусство спора, как часть логики, определяющая лишь технику использования понятий.

Возрождение диалектики произошло в немецкой классической философии, главным образом в философии Гегеля. Именно гегелевская философия явилась методологической основой, когда задачей философии стало изображение процесса саморазвития идеи. Впоследствии диалектический материализм воспринял диалектику Гегеля, но с большими трансформациями: задачей философии стало выявление процессов развития, протекания в реальных объектах материального и духовного мира.

Диалектическое мышление, как известно, требует рассмотреть все явления и процессы во взаимной связи и развитии. Согласно И. Канту диалектичность познания подвластна только разуму, по сравнению с метифизичностью рассудка, дающего привил и нормы строго определенному объекту, без выявления противоречивых связей и взаимопереходов. Необходимость использования методологии диалектического мышления особенно значима в случае исследования сверхсложных явлений и процессов<sup>1</sup>.

Диалектический метод есть совокупность признанных традиционной наукой и более фундаментальных принципов и приемов, регулирующих всякую познавательную и практическую деятельность. Он служит всеобщим методом познания, широко применимым ко всем разновидностям этого процесса, поскольку законы материалистической диалектики имеют всеобщее значение и присущи любой форме движения материи – развитию природы, общества, мышления.

Диалектический метод является основой всякого исследования, предпо-

лагает применение «общих и частных методов исследования, своеобразных методик и приемов, зависящих от конкретной задачи, предмета и объекта исследования»<sup>2</sup>. При этом диалектический метод, не подменяя собой специальных инструментов исследования, позволяет сконструировать систему методов познавательной науки и входит в эту систему в качестве основополагающего элемента<sup>3</sup>. При решении любых вопросов, в том числе возникающих при проведении исследований и, в частности, при производстве судебных экспертиз, должен соблюдаться «объективный подход к исследуемому объекту», должны учитываться «все их отношения и связи, а также собственное движение, собственная жизнь исследуемых явлений со всеми присущими им противоречиями»<sup>4</sup>.

В одном из своих основных применений, в широком понимании этого термина, экспертиза – способ установления причинно-следственных связей, причем по отношению не только к тому, что уже произошло, но и к тому, что ожидается, что должно и может произойти. Как известно из любой практики, между деталями разобранного проекта и реальными результатами его осуществления почти всегда имеются различия. В лучшем случае они сводятся к неверной оценке ресурсов, требующихся для его осуществления. Гораздо хуже, когда результаты реализации проекта не оправдывают ожиданий или же порождают непредвиденные негативные последствия, ущерб от которых обесценивает полученные результаты<sup>5</sup>.

Судебная строительно-техническая экспертиза (далее – ССТЭ), включенная в класс инженерно-технических экспертиз<sup>6</sup>, представляет собой процессуальное действие, суть которого заключается в про-

<sup>2</sup> Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Общее учение о методах судебной экспертизы: сб. науч. тр. М.: ВНИИСЭ, 1977. Вып. 28. С. 65.

<sup>3</sup> См.: Россинская Е.Р. Криминалистика: курс лекций. М.: Норма, 2003. С. 31.

<sup>4</sup> Криминалистика / под ред. И.Ф. Крылова. Л.: ЛГУ, 1976. С. 12.

<sup>5</sup> См.: Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл: [монография]. М.: Смысл, 2008. С. 5.

<sup>6</sup> См.: О классификации судебных экспертиз, включающей их деление на классы, роды и виды, см.: Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. С. 122–123.

<sup>1</sup> См.: Философия: учебник / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М.: Юрист, 2004. С. 135–143

ведении исследований, на определенных этапах определение видов, объемов, стоимости и качества строительно-монтажных и ремонтных работ; обоснованности строительно-технической документации; соответствия предъявляемым требованиям условий осуществления работ; соответствия проекту результатов его реализации; причин возникновения и обрушения зданий; возможности и условий дальнейшего строительства и т.п.

Множество объектов ССТЭ включает в себя здания, строения, сооружения, их отдельные конструкции, материалы и изделия, задействованные в процессе строительного производства.

При решении подвального числа задач ССТЭ<sup>7</sup> состояние исследуемых объектов определяется экспертом как условно-статистическое, то есть динамика изменения их технических характеристик игнорируется, и это обоснованно. При таком подходе эксперт изучает статистическую модель объекта, абстрагируясь от ее динамической составляющей. При этом он сосредоточивается на наиболее существенных свойствах, сторонах и отношениях объекта, пренебрегая второстепенными (динамическими) его характеристиками по отношению к предмету конкретной экспертизы. Но фактически объекты ССТЭ представляют собой не статическую урвановещенную систему: их состояние – движущийся и изменчивый процесс, воспринимаемый как метаморфозное движение. Динамику состояния объекта исследования подчеркивает В.Я. Колдин, определяя понятие метод в судебной экспертизе: «Под методом... понимается форма практического и теоретического освоения действительности, исходящая из закономерностей движения изучаемого объекта»<sup>8</sup>.

Основными категориями диалектического метода являются: качество и количество, противоречие, причинность, сущность и явление, содержание и форма, случайность и необходимость, возможность и действительность.

Например, рост спроса и объемов выпуска какой-либо продукции в том числе предполагает определенное появление новых технологий и материалов. Так, в свое время интенсивный рост строительного рынка заставил вынести со строительной площадки максимальное количество подготовительных операций в заводские цеха. Как результат – панельное, крупноблочное домостроение, бетонно- и металлокаркасные здания, вентилируемые фасады. Составляющие будущего здания создаются заводом, непосредственно на стройке они только собираются. Таким образом проявляется взаимосвязь количественных производственных характеристик и качественных технологических показателей.

Противоречивость, противоположные качества продукции строительного производства его количественным показателям определяет суть конфликт интересов участников инвестиционного процесса. С одной стороны – строителей, стремящихся минимизировать сроки возведения зданий (зачастую в ущерб качеству), с другой стороны – интересов заказчика, готового оплатить только качественную продукцию и заинтересованного в ее своевременном получении.

Вопросы причинности весьма распространены в практике производства ССТЭ: например, в ряде судебно-экспертных ситуаций необходимо установить личное и виды причинной связи между допущенными при строительстве отступлениями от требований специальных норм и разрушениями зданий, строений и сооружений, несчастными случаями, авариями. Рассматривая фактически произошедшее событие, эксперт постигает суть явления, мысленно абстрагируя его сущность (проблемы причинности) от вопросов, не связанных с теми, что подлежат разрешению.

Применительно к проблемам причинности как в праве, так и теории судебной экспертизы вопрос о необходимости и случайности является одним из самых спорных. Вместе с этим он достаточно остро ставится перед экспертом-строителем, который на практике понятие «необходимость» трактует как «неизбежность». Эксперт выясняет, неизбежным ли было событие, ставшее предметом уголовного расследования. При этом определяется, имелась ли объективная возможность предотвратить происшедшее (например, падение тележки с высоты), так же условным либо безусловным

<sup>7</sup> К этим задачам относятся: определение стоимости строительных объектов, установление их технического состояния, определение возможности и разработка вариантов реального раздела зданий, строений и сооружений между их собственниками в соответствии с условиями, заданными судом, и пр.

<sup>8</sup> Колдин В.Я. Методология криминалистики // Криминалистика / отв. ред. Н.П. Яблоков. М.: Юристъ, 2000. С. 52.

было наступление негативных последствий (травм).

Действительность судебной экспертизы воспринимается как реальная возможность, и его исследование проводится преимущественно с учетом условий и обстоятельств, обеспечивших неизбежность этой реальности. К тем категориям экспертиз прибегают, как правило, при его участии в расследовании несчастных случаев в строительстве.

При производстве судебной экспертизы отсутствует традиционное превалирование значения содержания над формой – здесь они равнозначны: несоблюдение процедурных (процессуальных) положений, предусмотренных законом, лишает полученные экспертом результаты исследования доказательственного значения. А это означает, что заключение эксперта не может использоваться в качестве доказательства по делу и его труд был напрасным.

Судебный эксперт использует диалектический метод, как правило, неосознанно и никогда не использует его в своем заключении как используемый при проведении исследований. При этом данный метод бытует предостаточно в экспертизе достаточно точно.

Основы диалектики – три закона: 1) единства и борьбы противоположностей, 2) переход количеств в качество, 3) отрицания отрицания.

**Закон единства и борьбы противоположностей** заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи едиными по своей природе, входят в борьбу и противостоят друг другу.

Применительно к объектам ССТЭ по конкретным примерам реальности этого закона являются процессы, происходящие в бетонном здании. С одной стороны, бетон, минуя этап схватывания и набора проектной прочности в течение 28-ми суток, продолжает увеличивать свои прочностные показатели (твердеть) в течение десятилетий<sup>9</sup>. Одновременно с этим в процессе эксплуатации бетонных и железобетонных конструкций под воздействием внешних факторов (перепады температуры и ружного воздуха, механические и химические воздействия, влага и прочее) происхо-

дят деструктивные процессы, снижающие прочностные и, соответственно, эксплуатационные показатели бетонного здания.

**Для закон перехода количественных изменений в качественные** ключевым является понятие «качество» – тождественная бытию определенность, сбалансированная система тех или иных характеристик и связей предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер и т.д.). При определенных количественных изменениях обязательно меняется качество.

Так, например, эксперт-строитель, констатируя невозможность дальнейшего продолжения жилого дома при величине физического износа выше 70%, опосредованно демонстрирует реальную границу количественного перехода количества в качество. Здание, достигнув в процессе эксплуатации в численном (количественном) выражении «з предельного» уровня ветхости, утрачивает качество жилого дома; расчеты эксперт показывают, что он перестал быть таковым и к нему неприменимы критерии возможности дальнейшего продолжения<sup>10</sup>.

**Закон отрицания отрицания** базируется на том, что всякое развитие есть определенным образом проведенный процесс. Каждое явление относительно и в силу своей конечной природы переходит в другое явление, которое при определенных условиях может стать противоположностью первого и выступить в роли его отрицания. Отрицание составляет обязательное условие развития, поскольку оно есть не только отрицание старого, но и утверждение нового. Однако процесс развития не останавливается на этом. Вновь возникшее качество также переходит в новое качество. Отрицание снимается вторым отрицанием, и вся цепь развития представляет собой процесс отрицания отрицания. Каждый момент развития, как бы он ни был отличен от предыдущего, происходит из него, является результатом его изменения (развития), поэтому заключение, сохраняя его в себе в переплетенном виде.

Из этого вытекают важные требования к процессу познания как элементу судебно-

<sup>9</sup> См., напр.: Долговечность бетона / И. Штарк, Б. Вихт. Киев: Оранта, 2004. С. 186.

<sup>10</sup> См.: Определение технической возможности и разработка вариантов преобразования жилого дома как элемента домовладения в соответствии с условиями, заданными судом: метод. рекомендации для экспертов / А.Ю. Бутырин, Т.А. Граббе, О.И. Хишева и др. // Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2012.

экспертной деятельности, выступящее в качестве метода: только то познание может быть плодотворным, которое каждый момент развития (изменения) преследует как результат предшествующего момента и в органической связи с ним.

Развитию сферы строительства сопутствуют (и достаточно точно предшествуют) изменения строительных норм и правил, иных нормативно-технических документов, положений специальной литературы. Вслед за этим изменяются методы и средства экспертного исследования, методические рекомендации и методики решения экспертных задач<sup>11</sup>. Эти изменения характеризуются не пренебрежением от менее к более совершенному, детализированному и научно обоснованному наполнению содержания этих работ. При этом для своего времени они были по-своему совершенны, отвечали потребностям текущего момента.

Действие законотворения отрицания полностью обнуляясь лишь в целом, относительно завершённом процессе развития, через цепь взаимосвязанных переходов, когда можно зафиксировать более или менее законченный (с точки зрения пренебрежения развития) его результат. Неждо отдельной стадии этот закон обнуляется лишь как тенденция.

Применительно к объектам судебной строительно-технической экспертизы это не более ярко проявляется в их проектировании. Не смену зданиям, строениям и сооружениям, возведённым по проекту, представляющим в определённый период времени новаторские решения, возводятся новые строительные объекты, принципиально отличающиеся от предшествующих по объёмно-планировочным и конструктивным решениям, технологии строительства, используемым материалам и изделиям.

Развитие строительной индустрии в этом спектре, с одной стороны, осуществляется как отрицание устаревших трибутов проектирования и возведения зданий и сооружений, с другой – сохраняет связь старого и нового, проявляющуюся в противоположении, сращивании нового с уходящим «старым».

Процесс этот предстает особенно ярко, например, в столь популярной сегодня

средовой архитектуре<sup>12</sup>. Если не протяжении веков архитектор видел смысл своей деятельности в создании прекрасного сооружения, то ныне главным является всечасное усугубление в создании не до конца организованный, текучей и изменчивой материально-пространственной среды обитания (или, точнее, пребывания), производящей не столько эстетический эффект как таковой, сколько чувство удовлетворения от свободного и естественного включения человека в комфортные для него условия. Отдельное произведение архитектурного искусства оценивается не по соответствию канону, по органичности включения – но не в насильно, в жизненную среду.

Не более выразительно это демонстрируется в смене дизайнерских жилых, офисных, производственных и иных помещений, владельцы или арендаторы которых стремятся идти в ногу со временем и, соответственно, учитывать требования своеобразной моды, формируя обстановку, в которой люди трудятся или отдыхают.

Одним из вопросов, решаемых в рамках производства ССТЭ, как было отмечено выше, не пренебрежением нововозможности реального раздела домовладения между совладельцами в соответствии с величиной их долей в праве собственности недвижимое имущество.

«Возможность реального раздела» – понятие, включающее в себя как технический, так и социальный аспекты. Это означает, что, с одной стороны, переоборудование строений – элементов домовладения, предусмотренное экспертом, не должно снижать прочностные характеристики конструкций элементов строений, подлежащих разделу, с другой – выделяемые спорящим сторонам части домовладения должны обладать теми же функциональными свойствами, что и домовладение в целом<sup>13</sup>. Эти свойства, как правило, регламентируются специальными нормами, соблюдение которых позволяет использовать домовладение в соответствии с тем назначением, которое во многом определяло проектирование и возведение строений, благоустройство территории домовладения. Это назначение, как правило, не ограничивается посто-

<sup>11</sup> Примером здесь могут служить три последовательно подготовленные и опубликованные методики решения экспертных задач, связанных с реальным разделом домовладений между их собственниками в судебном порядке (1987, 2000, 2012).

<sup>12</sup> Архитектурный проект – один из распространенных на практике объектов судебной строительно-технической экспертизы.

<sup>13</sup> Делимой в гражданском праве признается вещь, раздел которой в натуре возможен без изменения ее назначения.



янным проживанием совладельцев, включен в себя и с доводство, огородничество, животноводство и пр. Немаловажное значение имеют условия для сезонного отдыха и обеспечения безопасности жизни и здоровья жильцов.

Все это многообразие факторов должен учесть эксперт-строитель при решении вопроса о возможности реального раздела имущества объекта недвижимости и в результате в результате того, иначе невозможно будет обеспечить эффективность разрешения этого вида гражданского спора<sup>14</sup>. Для того, чтобы решить эту непростую задачу, эксперт должен обладать не только в полной мере сформированными специальными знаниями о том современном многофункциональном образе жизни, как домовладение, но и достаточно четко представлять себе, как изменялись объемно-планировочные и конструктивные решения жилых построек в прошлом в зависимости от трансформации функций отдельных их частей и жилищ в целом.

Оппозиция «прикровенность (скрытность, тайность) – откровенность» характеризует тот же контраст между былой и современной системой социокультурных координат и ту же тенденцию в их соотношении. На протяжении очень долгого времени быт простого человека как изначальности бытия, то есть как не приметная и непривлекательная противоположность высоким формам человеческого самовыражения – общественным, государственно-политическим, художественным, светским. В Древнем Риме дом делился на триумвирную, офицерно-придворную половину, где принимали клиентов, выступали миски предков, держали сундук с семейными, иногда и государственными документами, и перистильную – там играли дети, хозяйка отдыхала в спорах с рабами и слугами, хозяин принимал близких друзей. Этот принцип полностью сохранился и в Новое время – сначала во дворцах, потом в особняках и в просторном в конце XIX и начале XX века типе квартиры, – принцип, выраженный в том, что в главной комнате, окне на улицу, располагались парадные комнаты и жилые комнаты, подальше от гостиной,

во внутренней комнате, окне на двор, либо на террасах и в полуподвале, помещались дети с нянками и гувернантками, спальни слуги. Архитектурная организация могла быть иной, принцип оставался неизменным, и если сейчас от него отклоняться, то вовсе не только из-за нехватки жилой площади, прежде всего из-за изменившегося отношения к повседневности, из-за того, что отпала с ментальной психологической потребностью в делении существующего на открытую и закрытую сферы<sup>15</sup>.

Функциональная дифференциация жилого пространства строится на совершенно иной основе, предполагающей все то же определяющее для современной цивилизации проникновение общественно-деловой, художественно-культурной и повседневной-жизельской сфер: функциональное зонирование, «перетекание» одного помещения в другое без дверей, с помощью широких проемов и не доходящих до верхних внутренних перегородок, использование кухни как мест дружеских встреч и семейного общения.

Эти изменения жилищ – трибуналы прошлого. Судебному эксперту-строителю наряду с этими ретроспективными знаниями необходимо также уметь предвидеть будущие изменения, в основе которых лежат складывающиеся тенденции сегодняшнего дня: своеобразие и специфика судебно-экспертных исследований домовладений заключается в том, что они имеют ярко выраженный прогностический характер. Прошлое, настоящее и будущее, таким образом, неразрывно связаны и взаимно обусловлены непрерывным процессом происходящих в объектах ССТЭ изменений, их трансформаций. Понять эти изменения, также использовать полученные знания на практике позволяют законы диалектики.

Не только объекты экспертизы, но и экспертную деятельность также следует рассмотреть не как статическую замкнутую универсальную систему, как длящийся и изменчивый процесс, воспринимаемый как движение – от одних форм организации современной деятельности к другим, более совершенным, дифференцированным и утонченным.

<sup>14</sup> Под эффективным разрешением гражданского спора здесь понимается такой исход дела, при котором принятое судом решение воспринимается спорящими сторонами как справедливое и не влечет за собой попыток опротестовать его.

<sup>15</sup> См.: Кнабе Г.С. Диалектика повседневности // Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима: учеб. пособие. М.: Индрик, 1993. С. 258.

Таким образом, применительно к ССТЭ действие этических принципов проявляется в изменении следующего:

- содержания проектных решений в области строительства;
- технологии строительного производства;
- номенклатуры строительных материалов, веществ и изделий;
- состояния зданий, строений и сооружений, а также отдельных конструкций и узлов их соединений в процессе эксплуатации;
- структуры и содержания нормативно-технической документации, регламентирующей сферу строительства;
- методологии, а также системы методов и средств судебно-экспертного исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними.

Указанные произошедшие, произошедшие и вместе с тем взаимосвязанные и взаимосвязанные трансформационные процессы представляют собой единую динамическую систему, в центре которой – судебный эксперт-строитель, знания и навыки которого, в свою очередь, также характеризуются динамикой развития. Насколько полно и детально эксперт будет понимать природу его взаимосвязи с этой системой, настолько точно он сможет определить величину и характер затрат своего профессионального труда, и привлеченного к тому, чтобы обеспечить соответствие объема и содержания своих специальных знаний требованиям сегодняшнего дня.